

COMBATE

Año XII/Nº 353/50 ptas. liga comunista revolucionaria - cuarta internacional 17 Setiembre 1984

¡No a las extradiciones!

MAS que dudosa la voluntad negociadora del Gobierno Felipe González con ETA cuando la primera medida "pacificadora" de Euskadi es la insistencia en conseguir extradiciones de exiliados vascos. Y preocupante también la tardanza del Gobierno de Mitterrand en negarse a la liquidación del derecho al asilo en Francia que supondría la concesión de las extradiciones. Mientras tanto, Xabier Lujanbio está en la UVI del hospital penitenciario de Fresnes y sus siete compañeros, en huelga de hambre y sed, arriesgan su vida en su justa lucha frente a la resistencia de las autoridades españolas y francesas a reconocer los derechos humanos más elementales.

Afortunadamente, la campaña contra las extradiciones está recogiendo un inmenso apoyo popular en el País Vasco —que recuerda al dinámico movimiento político unitario que luchó por la Amnistía en los 75-76 —y empieza a ganar a algunos sectores de la izquierda política y social en el resto del Estado. La LCR y el MC convocarán de nuevo —posiblemente el próximo día 24— la manifestación en Madrid (contra las extradiciones, las deportaciones y por la libertad de los presos vascos en Francia) que fue prohibida por el gobierno civil el pasado día 10.

(Páginas 4 y 5)

Seis meses de huelga minera en Inglaterra

Los mineros británicos resisten. Les apoyan las mujeres, que han popularizado el bando de búsqueda de la Thatcher por "traidora a su sexo en beneficio de su clase". La huelga minera abre una crisis política en el "Reino Unido" y reclama la solidaridad obrera internacional.

(Reportaje, págs. 14 y 15)

El movimiento pacifista en busca de su alternativa política

(Páginas 8, 9 y 10)



Ha muerto Andoni Arrizabalaga

Andoni Arrizabalaga ha muerto. Se lo tragó en los Alpes la montaña, a la que amaba con tanta fuerza como a su pueblo vasco, con tanto entusiasmo como a la idea de la revolución social por la que luchó siempre. Ha muerto Andoni, probablemente cuando era más feliz. Cientos de amigos le dieron el último adiós en Ondárroa.

(página 2)

Radios libres el gobierno no las soporta

(pág. 6)



LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23 3º. Madrid-4

Depósito Legal: M-30514 1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela, Eduardo Haro Ibars, Tomás Cerro.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Bonàs.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarzigar, Mari Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barranela.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Emilio Braña.
Madrid: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Iskra Press

— AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Bilbo (Bilbao), Askao 23, 3º. 415.51.77.
Donostia (San Sebastián), Peña y Goñi 13, 1º. 28.96.89.
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1º. 25.47.33.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3º dcha.
Iruñea (Pamplona), Zapatería 31, 1º. 22.75.17.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2º. 36.65.79.
Madrid, Embajadores 24. 227.96.51/521.
Salamanca, Pza. España 6, 1º.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1º.
Tenerife, Herradores 47, 3º, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3º. 351.21.52.
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE":
Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ **Anual** (40 números): 2.000 ptas.
☐ **Semestral** (20 números): 1.000 ptas.
☐ **Internacional:** Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
☐ **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:
☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .

Verano político en la Galicia de Castelao

La celebración del 25 de Xulio —día da Patria Galega— de este año venía condicionada por acontecimientos políticos de primer orden muy cercanos en el tiempo inmediatamente anterior.

El 28 de Junio llegaban los restos embalsamados de Alfonso R. Castelao (ver Combate nº 352) —nacionalista sobresaliente, defensor del Estatuto del 36 y representante en el Gobierno Republicano de Galicia además de prolífico escritor, dibujante,...— en una operación política muy burda potenciada por Esquerda Galega y llevada adelante por las instituciones autonómicas con el Parlamento al frente. Habrá que recordar que gran parte de aquellos que forzaron el exilio de Castelao en el 36 fueron durante el franquismo grandes jerifaltes y aún hoy conservan puestos políticos de importancia (es indicativo que el actual presidente del Parlamento Gallego —Antonio Rosón— haya sido reconocido como uno de los mejores cazadores de rojos de la época.

S. Ferreiro

En fin, la farsa era muy exagerada en sí misma y ello junto a la fuerte campaña desarrollada por el Bloque Nacionalista Galego, (cuyos parlamentarios electos fueron expulsados y desposeídos de su condición por negarse a jurar la Constitución), apoyada por el MCG, hizo que se derrumbara sin contemplaciones: la toma policial de Santiago no pudo evitar que cientos de manifestantes mostraran lo burdo de la maniobra y en definitiva impidieran hacer creer en la normalidad democrática que el Parlamento y la Xunta pretendieron colar con el traslado de un Castelao muerto; vivo jamás lo hubieran intentado.

La HG del 12 de julio

El 12 de Julio Galicia conoció la primera Huelga General de toda la historia. Su incidencia desbordó casi todas las previsiones: salvo en el medio estrictamente rural y en cierta forma en Ourense capital (tomada por la policía) y parte de la provincia, la Huelga fué absoluta.

La convocatoria la hicieron en esta ocasión conjuntamente CCOO y la Intersindical Nacional de Traballadores Galegos (esta última había realizado ya una convocatoria de HG el 14 de febrero en toda Galicia con una incidencia desigual) y contaba con el apoyo de todas las organizaciones de izquierda en Galicia (dejemos a un lado al PSOE, que con la UGT optaron por el boicot allá donde les fué posible).

A pesar de los pequeños incidentes habidos entre las dos centrales, hay que considerar la unidad alcanzada como muy importante, pues además del éxito mismo de la convocatoria unitaria —hasta ahora la unidad lograda había llegado a huelgas locales— comarcales en convocatorias amplias, manifestaciones conjuntas en la celebración del 1º de Mayo,... y todo ello desigualmente— se llevaron adelante nuevas formas de organización conjuntas como Asambleas de Delegados, incluso nacionalmente. Ello fué lo que permitió también la organización masiva de piquetes de huelga que en definitiva fueron fundamentales en la extensión y consolidación de la Huelga General: en la extensión a otras localidades y comarcas (los trabajadores de Vigo y Ferrol, que ya están experimentados, se movieron por toda Galicia y en algunos casos fueron decisivos), y en la organización de la huelga en sus propias villas y ciudades donde jugaron un papel muy activo. A pesar de los fallos ,y errores habidos ésta es una de las lecciones más provechosas que tenemos que aprender: la Huelga General se organiza y cuanto más, mejor.

O día da Patria Galega

Con estos antecedentes inmediatos llegamos al 25 de Xulio, día da Patria Galega, que este año aportó algunas novedades. En primer lugar, hay una especie de intento de las instituciones y los partidos en ellas presentes (AP, PSOE, Coalición Galega —Roca—, EG—PSG, PCG) de dotar de un cierto contenido político a la fecha, cosa que últimamente tenían abandonada en mayor o menor grado. Por otra parte, el cinismo del PSOE llegó al extremo de repetir su acto ante la llegada tardía de los correspondientes cámaras de TV.

En segundo lugar —y salvo AP que no osa— el resto de celebraciones tienen un norte: la reivindicación de Castelao y su figura, buen ejemplo de la incidencia política ocasionada por la traída de sus restos ya comentada.

Y, en tercer lugar, el triunfo de todos aquellos (BNG, NCG, LCR, Galicia Ceibe,...) que hemos venido manteniendo una actitud intransigente en la celebración del Día da Patria Galega con un carácter reivindicativo y de lucha. En este sentido hay que recordar que en los últimos años las manifestaciones correspondientes fueron enfrentadas sólo con represión y prohibiciones de recorrido; el año pasado el Gobernador Civil del PSOE siguiendo la política de su antecesor de UCD prohibió también la entrada en el casco viejo a los manifestantes y dispuso la toma policial más brutal que hayamos conocido nunca. Algo debió aprender entonces y en los recientes acontecimientos: este año la presencia policial continuó, pero la entrada en la zona vieja no se cuestionó después de cinco años de enfrentamientos crecientes. Una pequeña, pero significativa batalla ganada.

La manifestación fué también más masiva y combativa que en los últimos años (podemos calcular en 10.000 los participantes), si bien quedaron un tanto en el olvido —en las filas del BNG— las reivindicaciones que nos llevaron a los trabajadores gallegos a la Huelga General dos semanas escasas antes, sobresaliendo la legítima reivindicación nacionalista de la figura de Castelao que fué objeto de una ofrenda floral al término de la manifestación.☐

ANDONi

los nuestros

S.U. IV Internacional

Andoni comenzó a ser nuestro camarada desde el fondo de su prisión. Para nosotros fue primero un nombre sin rostro y un símbolo. Durante sus años de cautividad representó la resistencia inquebrantable a la dictadura franquista, simbolizó a toda una generación de militantes revolucionarios vascos a los que la lucha intransigente contra la opresión nacional de su pueblo les condujo al internacionalismo proletario.

Camarada desconocido, se nos hizo familiar y querido en el curso de las campañas de solidaridad con los presos políticos antifranquistas. Por fin en libertad, su fidelidad al combate —cuando tantos otros cedían a la decepción— fortaleció en los últimos años los lazos de amistad y de lucha que nos unían. Su desaparición nos afecta profundamente, a todos sus amigos, cercanos y lejanos. En su nombre le rendimos un último homenaje de internacionalismo militante y un testimonio emocionado de respeto y afecto.





EL GOBIERNO PREPARA SU CONGRESO

Editorial



COINCIDIENDO con los Congresos provinciales y "regionales" que se están desarrollando estos días, ha empezado en toda regla la ofensiva gubernamental dirigida a hacer ratificar al PSOE su posición pro-atlantista. Casualmente, los días 13 y 14 de este mes viene también una delegación del Comité Militar de la OTAN que, además y para no dejar ninguna duda sobre la relación entre la cooperación con EEUU y esa Alianza, incluye entre sus visitas la de la base de Torrejón.

Sobre lo que tiene que zanjar el Congreso del partido del gobierno, quedan ya pocas dudas. De lo que se trata es de apoyar la permanencia en la OTAN, con la única salvedad de no integrarse plenamente en los organismos militares, y de dejar las manos libres a Felipe González para fijar el contenido y la fecha del referéndum "en función de los intereses nacionales e internacionales". Lo primero sería presentado como una opción algo diferente de lo que desearían las fuerzas más conservadoras (como Fraga quien, por cierto, no esconde ahora sus simpatías por un régimen tan racista y represivo como el de Sudáfrica, escogido como lugar de vacaciones), aunque en la práctica no lo va a ser tanto. Y lo segundo permitiría que el "Señor Presidente" decida qué y cuándo preguntar a los electores, según los intereses que le dicten los portavoces del imperialismo, de los militares o de la derecha españolista.

PARA complicar más las cosas, la unión libio-marroquí ha vuelto a destacar ahora la importancia estratégica del Mediterráneo ("flanco sur") cada vez más central de la OTAN) y el papel del Estado español en esta región. Es evidente que esa unión, pese a las diferencias existentes entre esos dos regímenes y al golpe bajo que puede suponer para pueblos como el saharaui, constituye un nuevo factor de inseguridad e inestabilidad para el imperialismo norteamericano. Precisamente para frenar a Gadafi los F-18 fueron comprados, entre otras razones, porque si fuera necesario podrían alcanzar a territorio libio; del mismo modo que hace poco más de un mes la base de Rota fue utilizada para repostar helicópteros de EEUU destinados a minar el Golfo Pérsico. ¿Quién puede negar la eventualidad de que nuestro territorio fuera utilizado como plataforma de un ataque en toda regla contra un país como Libia, si se demuestra que Hassan es incapaz de moderar la política exterior de Gadhafi?

Y otro aspecto del problema que plantea esta unión es el "desequilibrio" militar que puede crear con el Ejército español si vuelve a ponerse al orden del día el contencioso sobre Ceuta y Melilla. La OTAN, desde luego, no incluye teóricamente esa zona en su pacto. Lo probable es pues que es unión sea utilizada como pretexto para una mayor militarización del sur de la península y de esos restos coloniales, tratando de satisfacer así la agitación que se va a desarrollar dentro de un Ejército formado en torno a la defensa de esa herencia imperialista. Pese a la aparente tranquilidad de Morán y Serra, está claro que su camino va a ser el de un mayor rearme.

No creemos que sea ésa la vía que haya que seguir para cortar de raíz el peligro permanente de vernos implicados en una guerra a causa de unas plazas militares que no merecen un solo muerto. Igual que se reivindica Gibraltar frente a Inglaterra, el gobierno debería reconocer el derecho de Marruecos a recuperar esas ciudades. Pero ni siquiera la ruptura con el colonialismo entra en el "cambio" del PSOE. Incluso hace unos meses sus representantes en Ceuta y Melilla no tuvieron reparo alguno en censurar a su compañero Pablo Castellanos por el simple hecho de denunciar las condiciones de sobreexplotación en que se encuentran los trabajadores marroquíes en esa zona.

NO podemos predecir con seguridad cuál va a ser el resultado del Congreso del PSOE. Pero, teniendo en cuenta la composición de este partido y su escasa vida interna (uno de cada tres miembros tiene un cargo institucional) y la tradición manipuladora y plebiscitaria de Felipe González y sus amigos (recordemos su chantaje del 28 Congreso en torno a la renuncia al "marxismo"), parece muy poco probable que los sectores que rechazan la permanencia en la OTAN y abogan por la neutralidad vayan a ser mayoritarios. Una vez más, la presión del poder va a pesar más que la fidelidad a una reivindicación expresada por millones de electores.

No por ello el movimiento por la paz debe dar por perdida la posibilidad de aumentar su presión y su protagonismo. Insistir en que la ruptura con la OTAN y el desmantelamiento de las bases ayudaría a combatir los peligros de guerra tanto en Europa como en el Mediterráneo, y en que en esa tarea no estamos sólos, es algo cada vez más necesario y posible. Las próximas movilizaciones pacifistas pueden mostrar el altísimo precio que el Gobierno tendrá que pagar por su empecinamiento en una política del más puro y duro corte belicista. □

EUSKADi, SEPTIEMBRE-84



Declaración del Cté Ejecutivo de LKI sobre la situación política

Desde que el PSOE ascendió al Gobierno de la Moncloa, el cerco político contra Euskadi se ha ido cerrando paulatinamente. El cerco se estrecha últimamente por el carácter globalizador de la ofensiva desatada desde el Gobierno contra el conjunto del nacionalismo (es decir la mayoría del pueblo vasco), con el fin de quebrar su hegemonía sobre la sociedad vasca.

Cerco centralista

No se trata de una ofensiva favorable a los intereses de los trabajadores, que contemple postulados internacionalistas, solidarios y fraternales sobre la única base que es posible en una nacionalidad oprimida: defendiendo más consecuentemente que nadie el derecho a la autodeterminación y su plasmación de autogobierno. La ofensiva del Gobierno del PSOE es reaccionaria, centralista, lesiva contra los intereses del pueblo vasco y nefasta para la unidad de los trabajadores del Estado español en su lucha contra el enemigo común, el capital y su Estado.

En esta ofensiva se estan utilizando todos los instrumentos de que dispone el Estado central para agredir al pueblo vasco: la sempiterna represión, y los mecanismos institucionales derivados de la soberanía del Estado central. Evidentemente, la ofensiva no es homogenea en sus objetivos, ni similar en medios e intensidad, por la sencilla razón de que en el pueblo vasco la resistencia nacional no es politicamente homogenea, siendo la fracción conservadora y de derechas quien ostenta la hegemonía sobre las instituciones autonómicas. Ello obliga al Gobierno a diferenciar objetivos, a utilizar tácticas diferentes y a seleccionar prioridades, las cuales se centran sobre todo en el combate contra ETA militar calificada como, "el problema fundamental del Estado".

Búsqueda obsesiva de la derrota político-militar de ETA

Sin duda, con el logro de las primeras extradiciones, los espectaculares golpes contra dirigentes cualificados de ETA (sea vía GAL o policial), y la consecución de determinados "arrepentimientos", algunos de los cuales han sido demagogicamente presentados como pertenecientes a la "orla de ETA", el PSOE ha conseguido éxitos importantes. Esto lo han reconocido hasta dirigentes de HB. El hecho de que en este contexto el ministerio del Interior se haya descolgado con el gesto de una posible negociación sobre la base de la extensión de la política de "reinserción social" incluso para los máximos dirigentes de ETA militar, puede traer importantes repercusiones políticas. Sin embargo, la propia ambigüedad de la oferta, las contradicciones y encontradas reacciones experimentadas en el propio PSOE, las advertencias de elementos "fácticos", como la del director general de la Guardia Civil, obligan a una prudente actitud al respecto. Sobre todo, porque lo único que queda claro en la propia oferta, (fuera aparte el reconocimiento del carácter político de ETA militar implícito en toda oferta de negociación) son sus rasgos lapidarios, que suponen una auténtica exigencia de rendición sin responder a ninguna de las reivindicaciones que están en la base de la actual lucha armada, personificada en la plataforma KAS.

Ello nos hace pensar que su objetivo inmediato sea el conseguir un mayor margen de maniobra y legitimidad sobre tres aspectos determinantes de su política actual: uno, una mayor legitimidad para la operación de cerco y acoso de ETA. ¿No rechaza ETA todavía el entendimiento y la posible salida política?. Por tanto sólo la represión es la opción viable. Dos, un gesto hacia el gobierno francés (posiblemente pedido en las negociaciones entre ministerios del Interior) de cara las extradiciones en un momento en que empiezan a surgir discrepancias internas, y en Euskadi se extiende el abanico de la protesta hasta el propio PNV. Tres, y por último, asentar definitivamente dentro de la clase obrera del Estado español el convencimiento de que el problema vasco es un problema puramente policial, en lucha contra unos sectores fanáticos e irreductibles.

Por tanto, queremos desenmascarar esta maniobra de intoxicación, ya que su resultado inmediato será mayor represión y pérdida de libertades para Euskadi, y una mayor dependencia ideológica y política de los trabajadores del Estado español hacia el centralismo y su gobierno, que si por algo se caracteriza es por su servilismo hacia la burguesía en todos los terrenos en que opera.

Parálisis del Estatuto

Pero tampoco escapan a la ofensiva las instituciones autonómicas y el propio marco político del Estatuto de Gernika, confrontados a una verdadera crisis de relaciones con el Estado central. El Gobierno Vasco considera, y razón no le falta, que el Estatuto está paralizado, y practicamente en entredicho por culpa del Gobierno central. Además, ha resaltado el hecho de que la propuesta de negociación aparezca sólo en términos bilaterales, en un claro intento de excluir al PNV de algo de tanta magnitud e importancia para el conjunto de Euskadi. En suma, erosión de cotas de poder autonómico e intento de marginación del PNV de cualquier solución política, son dos de los aspectos de una ofensiva que coincide en el tiempo con la que lleva a cabo contra ETA y Herri Batasuna. Todo ello está redundando en una radicalización o endurecimiento de posturas en términos nacionales y anti-centralistas aunque se exprese en objetivos y formas de lucha diferentes (tal como corresponde a las distintas vías presentes dentro del nacionalismo vasco).

El PSOE yerra en sus cálculos

El PSOE puede con esta política conseguir triunfos policiales, e incluso políticos en su empeño de aislar a Euskadi, tanto en el ámbito estatal como internacional (aunque el alcance de ese aislamiento dependerá en gran parte de como respondamos todos los que componemos la resistencia radical de Euskadi), pero fracasará en Euskadi. Es iluso intentar eliminar a ETA por métodos policiales mientras persista el problema nacional (curiosamente un ex-duro como Múgica Herzog es en estos momentos un defensor de la alianza con el PNV y la búsqueda de "una paz entre bravos" con ETA, a fin de integrar el problema vasco dentro de España de una vez para siempre).

Mientras que Euskadi considere que sus derechos nacionales no están satisfechos habrá resistencia, se exprese como se exprese en métodos de lucha, política de alianzas y objetivos programáticos. Y hay que decir que la insatisfacción es grande en Euskadi y va en aumento.

Por otra parte, elevar cualitativamente los mecanismos policiales es imposible sin completar medidas legislativas cualitativamente diferentes a las presentes, las cuales sin duda tocarían del ala a las propias instituciones autonómicas y sus áreas de competencia. Y una cosa es la congelación de competencias y otra pasar por encima de ellas como si no existiesen. No hay que olvidar además, que incluso en las alas más conservadoras del nacionalismo, y también en la puramente democráticas, existe una fuerte rechazo a la tortura y los

REPRESION EN FRANCIA

Expulsados de Francia: Pello Anzola, en Cuba; Juan Miguel Arrugaeta, en Cuba; Carlos Ibarguren, en Cuba; Jesús Abrisketa en Cuba; José Antonio Múgica, en Cuba; José Mª Larrechea, en Cuba; Julián Tena (Panamá); Juan Arriaran (Panamá); José Antonio Urtiaga (Panamá); Asensio María Urrate (Panamá); Luis María Saralegi (Panamá); Iñaki Otaegi (Panamá); Juan Aristizabal (Panamá); Ramón Zuzuarregi (Panamá); Zuruzuza Sarasola (Panamá); Eugenio Echeveste (República Dominicana); José Luisd Ayestaran (Venezuela); Jesús Urteaga (Venezuela); Juan Saenz Treku (Venezuela); Miren Alzola (Venezuela); E. Barrutiabengoa (Venezuela); José Arruti (Venezuela); Venancio Sebastián (Venezuela); José Antonio Gastón (Venezuela).

Expulsados de Iparralde a otros puntos del Estado francés: Mikel Lujua (París); J.M. Larrastegi (París); Mikel Goyeneche (París); Arnaldo Otegi (Paría); José Hornos Santos (París)· Jesús María Zabala, Mariano Martínez, Francisco Brena, José Azkue, Jose María Azkarate (estos últimos cinco no figura dónde están).

Encarcelados por orden de la Interpol: José Luis Galdos Oronoz, Francisco Alberdi, Francisco Lujanbio, José María Martínez, Angel Castrillo, Juan Carlos García Ramírez, Luciano Mariscal, Javier Otazu.

En el juicio de Pau, cumpliendo condena dentro del Estado francés: Ignacio Alberdi, Joaquín Amenabar, Isidro Garalde, Francisco Imaz, Miguel Uriz Deusto. □

(Fuente: DEIA)

Carta a los pueblos y naciones del mundo
(en especial al pueblo y al Gobierno francés)

La *"Carta a los pueblos y naciones del mundo"*, que reproducimos a continuación, apareció en distintos medios de comunicación del País Vasco a mediados del mes de agosto, a iniciativa de diversob colectivos culturales, religiosos, y vinculados a movimientos sociales: comunidades cristianas populares, (Instituto de Promoción de Estudios Sociales), colectivo Herria-2000 Eliza, coordinadora de sacerdotes, asociaciones culturales "Euskal-Garra", SALHAKETA (Asociación de ayuda a presos sociales), Comisión de defensa de una costa no nuclear y grupo anti-militarista de Bilbao. Un gran número de intelectuales y personalidades reconocidas expresó públicamente su apoyo y en estos momentos está en marcha en Euskadi una importante labor de recogida de firmas, por medio de mesas colocadas en barrios, pueblos, en fiestas patronales etc. Uno de los últimos pasos de esta campaña es la recogida de adhesión a dicha carta dentro de las fábricas y centros de trabajo, labor iniciada ya en algunos sitios y en particular entre los trabajadores del puerto de Bilbao. Una estimación, ya antigua, cifrada en 50.000 las firmas recogidas, aunque se espera multiplicar por diez. En torno a esta "Carta", y sin que aparezcan explícitamente siglas políticas, se está produciendo en la práctica una colaboración entre diversas fuerzas políticas vascas, desde la izquierda radical hasta el PNV. Así, en una de las primeras listas de adhesiones figuraba a la cabeza la del alcalde de Donostia Ramón Labayen. Hay que recordar que el Gobierno Vasco se ha pronunciado claramente en contra de las extradiciones. El significado es claro: aparece, casi por primera vez desde la ya lejana amnistía del 77, y la comparación no es ociosa, la posibilidad de un Frente muy amplio, mucho más amplio que el sector que tradicionalmente se ha movilizado en los últimos años, contra determinados aspectos de la represión que sufrimos, es el caso de las extradiciones o también de la tortura.

En Euskadi estamos dentro de este esfuerzo. Fuera de Euskadi es necesario divulgar esta carta y promover apoyos significativos (para conectar con los promotores de la carta llamar a los teléfonos 94- 424-60-07 ó 94- 469-43-98 de Bilbao.

« Las Asociaciones y Organizaciones abajo firmantes nos dirigimos a la opinión pública y a todos los hombres de buena voluntad para expresar lo siguiente:

1.— Agradecemos a todos los ciudadanos y naciones del mundo, principalmente de la zona Centro y Sur de América, y a todos los países de Europa, la acogida, el interés y el asilo que ofrecieron a miles y miles de ciudadanos vascos exiliados por razones estrictamente políticas, especialmente desde la guerra civil española.

2.— Desde nuestro diverso análisis sociológico de la sociedad vasca, y manteniéndonos al margen de las diferentes tendencias políticas, a la luz de los derechos humanos de los pueblos, reconocidos por las Naciones Unidas, queremos afirmar con rotundidad que el llamado "problema vasco" sigue siendo hoy, verano de 1984, un auténtico problema político.

Como muestra de esta afirmación recogemos los siguientes datos:

a) El 60% de la población vasca votó en contra o se abstuvo de apoyar la vigente Constitución.

b) Todos los partidos políticos de ámbito exclusivamente vasco, que representan el 70% de la población vasca, o no están de acuerdo con el Estatuto de Autonomía, o se muestran contrarios a la aplicación abusiva que de este Estatuto hace el Gobierno central.

c) Más de 700 personas del País Vasco se encuentran actualmente encarceladas en prisiones del Estado español.

d) Miles de ciudadanos vascos continúan exiliados en diversos países del mundo.

e) Los sistemas educativos impuestos por los sucesivos gobiernos españoles han llevado al idioma vasco a una situación límite de marginación.

3.— Lamentablemente, tenemos que constatar una fuerte represión de la Policía Española, discriminatoria, sobre la ciudadanía vasca. En estos momentos existe en el País Vasco un policía por cada 125 habitantes.

Solo en los seis primeros meses del presente año de 1984 han sido detenidos por motivos políticos al menos 743 personas de las cuales no más de 70 han sido encarceladas.

4.— Expresamos con dolor la persistencia de la tortura como práctica habitual en las dependencias policiales. Más de 3500 casos de tortura y malos tratos se han perpetrado en Euskadi desde el primero de enero de 1981 hasta el 30 de julio de 1984. Esta situación viene siendo reiteradamente denunciada por los siguientes organismos y personalidades:

Amnistía Intenacional.

Asociación Pro derechos Humanos.

Obispos de las diócesis vascas.

Parlamentarios vascos en el Parlamento Español.

Numerosos ayuntamientos en todo Euskadi.

Comité de Abogados Jóvenes de Madrid.

Comisiones de Abogados de Bilbao y San Sebastián.

Coordinadora de curas de Euskal-Herria.

5.— Nos solidarizamos con los representantes de nuestro pueblo que, una y otra vez, insisten en la necesidad de un diálogo sincero y de verdadera negociación que implica el reconocimiento de los inalienables derechos del pueblo vasco, como medios y condición fundamentales para la solución del problema político. Entre otros, se han expresado en este sentido el presidente del Gobierno Vasco, los responsables de la mesa nacional de Herri Batasuna, el presidente y miembros del EBB del partido Nacionalista Vasco, el secretario general de Euskadiko Eskerra.

Desde este espíritu de interés por una auténtica paz del pueblo español y del Estado español, con justicia y en libertad, nos atrevemos a formular con urgencia, encarecidamente al pueblo francés, al gobierno francés y a todas las naciones afectadas por esta situación las siguientes peticiones:

1.— Que el vecino pueblo francés siga siendo como hasta ahora la tradicional tierra de asilo que, como tal, ha sido querida por toda la sociedad vasca y todos los hombres amantes de la libertad a lo largo de la historia.

2.— Que en ningún momento se caiga en el error histórico de comparar a los militantes vascos, compartamos o no su estretegia, con otros tipos de delitos sociales. Esta confusión atentaría gravemente contra las minorías culturales y nacionales que en Europa se esfuerzan por su liberación.

3.— Que las diversas naciones de Europa y del Mundo entero sepan llevar a la práctica, con todas las consecuencias, la aplicación a los exiliados políticos vascos de los elementales derechos humanos.»

"En caso de persecución, toda persona tiene el derecho a buscar asilo y a disfrutar de él en cualquier país" (art. 14 de la declaración universal de los Derechos Humanos).□

medios de acción policial tal como se dan. Este hecho, y su coincidencia con un malestar más general está posibilitando que la incorporación a la lucha contra las extradiciones alcance cotas de diversidad poco frecuentes en los últimos años.

Una radicalización que de momento solo une para temas muy concretos

Hace tiempo que el movimiento nacional se dividió en aguas que hasta el presente discurren por cauces contrapuestos, (lo raro hubiera sido lo contrario, teniendo en cuenta el carácter hegemónico del nacionalismo populista burgués sobre el movimiento nacional). Los que en su tiempo criticamos y nos opusimos a la vía estatuista nos vemos ratificados en nuestras convicciones. Está claro, además, que este tipo de agresiones centralistas son posibles hoy en día gracias al pacto que dividió y desvió el gran potencial de contestación al Estado centralista que existía en Euskadi. Que por tanto, la reconducción de esta potencialidad hoy apagada y difuminada, pasará por la amnistía, la recuperación de una política consecuentemente favorable a la lucha por el derecho a la autodeterminación, sin que ello sea obstáculo para la búsqueda del mayor número posible de compromisos contra las agresiones y actitudes represivas concretas: torturas, extradiciones, etc e incluso institucionales, como fue el caso de la LOAPA en su tiempo.



Pero por el momento, la inmensa mayoría de los que apoyaron el Estatuto se reconoce en él y su radicalización se expresa en términos de relleno de su contenido y verdadera aplicación. Por lo cual su disgusto se orienta sobre todo contra la ruptura del pacto por el PSOE, permitiendo de esta forma al PNV y al gobierno de Vitoria gozar de un prestigio de resistentes anticentralistas, y de gobernantes obstaculizados en su decisión de levantar Euskadi. Y es previsible, que esta situación se mantenga constante por ahora, salvo en los casos en que choques políticos contra le centralismo produzcan un desborde de objetivos políticos. Razón por la cual el PNV hila muy fino en todos sus conflictos, y desde hace tiempo ha abandonado la expresión de su protesta por medio de la movilización (salvo cuando le ha interesado desmarcarse y oponerse a ETA).

¡Impedir las extradiciones!

En cualquier caso solo en la acción se podra despejar la incógnita, y todo lo que sea frenar la represión y las agresiones centralistas sopla favorablemente para la recomposición de la lucha y el aumento de la radicalización anticentralista. Hoy este reto se llama: ¡Impedir las extradiciones!.

Impedir las extradiciones y organizarse lo más unitariamente posible. Es satisfactorio observar como estas dos premisas, la de la lucha y su organización unitaria, se están logrando a unos niveles como no se conocía desde hace tiempo gracias a la iniciativa lanzada en torno a la *"Carta a todos los pueblos y naciones del mundo"* que agrupa a organismos de muy diverso matiz y cariz: miles de firmas, algunas de ellas con renombre, y que abarcan desde el PNV hasta HB-KAS, incluyendo a Euskadiko Ezkerra, AUZOLAN y MK, además de numerosas personalidades independientes de la cultura y del arte. Si bien somos favorables a cualquier iniciativa de lucha de tipo popular contra las extradiciones, consideramos que las más útiles serían aquellas que partiesen de dicho organismo, pues estamos convencidos de que conseguirían un gran impacto, mucho más amplio que el que suele alcanzar el ala radical, por importante que esto sea.□

RADIOS LIBRES:

Libertad de expresión, libertad de emisión

Las radios libres, por lo visto, han comenzado a molestar seriamente al PSOE. A diferencia de los últimos años, en que había más amenazas de cierres que cierres efectivos, el gobierno se muestra ahora decidido a asestar un duro golpe a unas emisoras que, decididamente, no le son favorables en la mayoría de los casos. El momento no ha sido escogido sin motivos: particularmente el PSOE necesita hacer propaganda a favor de la permanencia del estado español en la OTAN, tanto ante su propio Congreso como ante el conjunto de la opinión pública. Y por ello se niega a mantener abiertas unas emisoras que, en su mayoría, y desde distintas perspectivas, están precisamente contra la OTAN y contra las bases yanquis. Quiere acabar con un medio de comunicación que resulta, a veces, el único a través del cual se pueden expresar las organizaciones pacifistas, ecologistas, etc.



Antonio Flórez

Por eso ha dado la consigna a los distintos gobiernos civiles. Primero fue **Radio Klara,** de Valencia, la decana de todas, con varios miles de oyentes, quien sufrió el precinto. A continuación, Radio Basura, de Navarra y **Txomin Barullo,** de Bilbao. Con amenaza de lo mismo han quedado **Radio Puxa, Onda Jove y Radio Torta,** las tres de Valencia. La policía ha estado visitando varias emisoras en Madrid, inspeccionando la potencia de emisión y otras majaderías.

Hasta el momento, las emisoras visitadas han sido dos piratas (no radios libres, aunque se supone que independientes). **La Voz de la Experiencia y Radio Norte.** En la lista de radios a inspeccionar estaban también **Radio Luna** y **Onda Verde,** que sí son radios libres. En el momento de redactar este artículo, aún no se habían pasado por ninguna de ellas.

El maremagnun de las radios

Convendría aquí hacer un pequeño apartado para intentar definir las diferencias entre radios libres y radios piratas. Los nombres han sido puestos un tanto arbitrariamente, pero obedecen a un intento de distinguir entre aquellas emisoras decididas a considerar la libertad de emisión como un derecho importante e irrenunciable y aquellas que, simplemente, quieren emitir por capricho o diversión. Las primeras, que se han venido definiendo como radios libres, se han preocupado por dar a su programación un contenido de crítica a la sociedad desde distintos ángulos, aunque desde una perspectiva totalmente independiente de partidos, sindicatos, grupos de presión de todo tipo, etc. Las otras no tienen, normalmente, ese contenido, y se precian de "pasar" siempre de todo lo que huela a política.

Las primeras decidieron que ese derecho, reconocido incluso en la Constitución, debían defenderlo organizadamente: constituyeron una *Coordinadora de Radios Libres,* que ya se ha reunido en varias ocasiones y han elaborado un programa de reivindicaciones que, repetidamente, han presentado a los distintos gobiernos. Las otras jamás han querido ni preocuparse por ello. Curiosamente, son las segundas, llamadas piratas quienes, en muchos casos, poseen mejores equipos y medios. A la hora de luchar contra los cierres, también parecen marcarse diferencias: la mayoría de las emisoras piratas no apoyan las movilizaciones propuestas por las radios libres.

Actividad contra los cierres

Ahora ante las agresiones continuadas desde el poder, las radios libres están organizando acciones de protesta. Dada la importancia de la agresión, esa protesta se intenta organizar a escala estatal. Lógico, si tenemos en cuenta que el gobierno sigue una estrategia también global: empezaron por "tantear" en el País Valencià, siguieron por Euskadi y continúan con amenazas serias en Madrid. El resto de nacionalidades y regiones no pueden estar tranquilas, evidentemente: después de unas irán otras. Precisamente por ello, la *Coordinadora de Radios Libres,* que engloba a una buena parte de las mismas, decidió, en un primer momento, escribir un comunicado que se entregó en el Ministerio del Interior. Resumidamente, diremos que se criticaba la actitud de un gobierno que se dice socialista y que, al mismo tiempo, es quien más está haciendo contra la libertad de expresión, por encima incluso de UCD. En este comunicado se reclamaba LIBERTAD DE EXPRESION, LIBERTAD DE EMISION, y, con esa misma consigna, se convocaron en Madrid, los pasados días uno y dos de septiembre, pasacalles con charanga por distintas zonas. La participación fue relativamente escasa, aunque dado lo poco convocadas que estaban estas acciones, no se puede hacer mal balance de ellas: unas ciento cincuenta personas el primer día, en Malasaña, y algo menos el segundo, en El Rastro.

Aparte de estos pasacalles, las radios libres de Madrid han organizado ruedas de prensa, recogidas de firmas, pintadas... El pasado día 5, mantuvieron una reunión con partidos, sindicatos, organizaciones pacifistas, ecologistas, etc, con el fin de buscar el apoyo de todos ellos para la campaña que se quiere realizar de movilizaciones lo más masivas posible.

En el País Valencià, las ganas de luchar contra este atentado a las libertades tampoco está a mal nivel. Aparte de haber realizado también recogida de firmas, con bastante éxito, se convocó una manifestación, en Valencia, para el día 7 y una reunión de coordinadora estatal de radios libres, los días 8 y 9. En cualquier caso, sería de desear que en el mayor número de localidades, se realizaran actividades de todo tipo por la LIBERTAD DE EXPRESION, LIBERTAD DE EMISION.

Aunque no es esa la única reivindicación de las radios libres. Otras fundamentales, que, incluso ahora, siguen teniendo muy presentes las radios libres, son:

— Libertad de emisión. Contra el decreto de 1979 que la reduce.

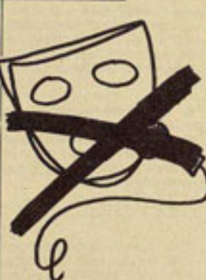
— Reapertura de las emisiones clausuradas.

— Creación de un registro de frecuencias.

En cualquier caso, todos aquellos interesados en informarse más al día de cómo van estas movilizaciones y sus resultados, pueden conectar, en el País Valencià, con **Radio Klara, Teléfono 351-16-88,** prefijo 96, o con **Onda Verde, Teléfono 239-85-11, de Madrid.** □

Algunas emisoras y sus frecuencias

He aquí las frecuencias en FM de algunas emisoras, para que todos podais ir siguiendo "en directo" el curso de los acontecimientos:



Radio Termita (Murcia)	102
Radio Caracol (Albacete)	104
Askatasuna Irratia (Donosti)	101,5
Eguzki Irratia	106
Radio Klara (Valencia)	102,7
Radio Puxa (Valencia)	103
Onda Jove (Valencia)	104,5
Radio Torta (Paterna)	103,5
Radio Califat (Benimaclet)	103,5
Radio Socarrada (Jativa)	106
Radio Impertinent (Barcelona)	101,5
Radio Farigola (Barcelona)	101,5
Onda Verde (Madrid)	106
Onda Sur (Villaverde)	106,5
Radio Cero (Madrid)	107,5
Radio Fhortaleza (Hortaleza)	102
Radio Luna (Madrid)	105,5
Radio Rara (Getafe)	105
Antena Vicálvaro (Vicálvaro)	107
Piel Roja (Leganés)	102



CHILE, 11 DE SETIEMBRE

Pinochet asesino

La dictadura de Pinochet celebra este 11 de setiembre su 11º aniversario. Fiel a sus orígenes y a toda su trayectoria, lo celebra con un auténtico baño de sangre: nueve personas muertas, más de 100 heridas, más de un millón de detenidas, este es el saldo de la última protesta popular de los días 4 y 5 de setiembre pasados. El final de la dictadura de Pinochet está pareciéndose cada vez más al final del reinado del sha de Irán.

C. Vela

Los protagonistas de las dos jornadas de protesta del 4 y 5 de setiembre han sido los "pobladores", los habitantes de los suburbios próximos a la capital. Y, entre ellos, especialmente los jóvenes, casi niños, de 14 y 15 años. Es este sector de la población —los que no tienen nada que perder excepto sus cadenas— el que se ha lanzado con mayor entusiasmo a la calle, superando el miedo a la represión que retiene a muchos en sus casas.

Explosión incontrolada

Y es precisamente este hecho, que ya viene perfilándose desde las anteriores jornadas de protesta popular, el que más preocupa a la llamada "oposición democrática", siempre titubeante a la hora de convocar acciones de masas. La intransigencia represiva de Pinochet por un lado, y el protagonismo de los más pobres por otro, no abren buenas perspectivas para una "transición controlada" de la dictadura a la democracia.

El grado de combatividad mostrado por los "pobladores", su nivel de organización cada vez mayor, así como el carácter "vandálico" que imprime la miseria a sus acciones —son frecuentes los saqueos de tiendas y supermercados durante las jornadas de protesta—, asustan a los sectores acomodados de la población santiagueña y a los dirigentes políticos de la derecha.

El propio André Jarlan, cura obrero del poblado "La Victoria" que fue muerto por dos disparos en la nuca efectuados por los carabineros, lo habrá anunciado en una carta dirigida a sus familiares en Francia, el 16 de agosto: "Un turista de paso observará una gran calma, cuando en realidad se trata de una calma entre dos tempestades. Los riesgos de una explosión incontrolada son reales. El mes que viene se anuncia cargado de amenazas".

Pinocho, mafioso...

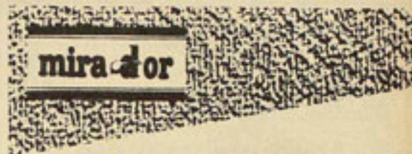
Esta situación la quiere aprovechar Pinochet para dividir a la oposición, lanzando una represión sangrienta contra las movilizaciones populares y tolerando cierta actividad de los partidos de la derecha. El ejército, manchado hasta el cuello en la "guerra sucia", no quiere correr la suerte de sus colegas argentinos y se aferra al poder.

Por cada protesta popular abre nuevas brechas en el régimen. El asesinato del cura Jarlan ha obligado a la jerarquía católica, hasta ahora buena aliada de la dictadura, a distanciarse de los desmanes represivos. Pese a las fuertes presiones del Ministerio del Interior, el arzobispo Juan Francisco Freno organizó los funerales por Jarlan en la catedral de Santiago, donde miles de manifestantes invadieron de nuevo el centro de la capital al grito de "Pinocho, mafioso, mataste a un religioso".

Un régimen que no cede y golpea a sangre y fuego; un pueblo que no ceja en su lucha por la libertad: la situación en Chile se parece cada vez más a la de Irán antes del fin de la dictadura del sha. Por mucho que amenace con organizar un nuevo 11 de setiembre, Pinochet ya puede ir preparando las maletas.







DALLAS



NO tiene nada de casual que el Partido Republicano, el partido de Ronald Reagan, haya elegido la ciudad de Dallas para celebrar su show congresual de este año electoral. Tumba del "liberalismo" kennedyano, Dallas es también el símbolo de una filosofía política y social tan ampliamente difundida en el serial que lleva su nombre: todo, desde la invasión de Granada hasta el despliegue de armas nucleares en la tierra y en el espacio, todo es bueno si resulta beneficioso para la clase dominante norteamericana.

Dallas no ha sido un mero show electoral. Más allá del desfile de figuras, de los globos y de los flamantes discursos, el congreso de Dallas significa una importante victoria para la derecha de la derecha norteamericana. Desde organizaciones ultras como la "Moral Majority" (Mayoría Moral) hasta personajes de ideología fascistoide como la antifeminista militante Phyllis Schlafly (que una vez dijo: "La bomba atómica es un regalo de Dios"), la extrema derecha del país se siente identificada con el programa electoral aprobado por el congreso republicano.

Es más: ese grupo que hasta hace poco era calificado por el vicepresidente George Bush de "locos marginales", se ha convertido en la fuerza motriz del partido. Sus hombres, bien situados en las distintas comisiones de elaboración, han logrado imponer sus criterios. George Bush ya es tildado abiertamente de "liberal", y hay incluso quienes dicen que hasta Reagan ya está de hecho a la izquierda de su partido.

LOS valores eternos del nuevo programa de Dallas son los de siempre en este tipo de gentes: Dios, Patria, Familia y, cómo no, la economía de mercado. La "misión" americana en el mundo adquiere aires de Cruzada. La política agresiva de la Administración Reagan se justifica por razones de moral religiosa: he ahí un elemento de ideología totalitaria altamente peligroso, no sólo para los que en todo el mundo se oponen al imperialismo norteamericano, sino para el propio pueblo norteamericano.

"América tiene que ser más fuerte que cualquier enemigo posible", es uno de los grandes lemas proclamados, que dan el visto bueno a todos los belicosos proyectos de rearme de Reagan: la instalación de los nuevos misiles intercontinentales MX, la fabricación en masa de los superbombarderos B1, la militarización del espacio. No importa que los pobres del propio país y los aún más pobres del tercer mundo tengan que pagarlo con una miseria aún mayor.

Las amenazas a Nicaragua se expresan ya abiertamente. Cuando en Dallas se habla de la isla de Granada, todo el mundo aplaude con la mente puesta en la revolución sandinista. Después de este congreso, la intervención de EE.UU. en América Central se acentuará aún más.

En el terreno social, el programa de Dallas no es menos reaccionario: además de rechazar la enmienda constitucional a favor de la igualdad de derechos de las mujeres, Reagan ha prometido anclar en la Constitución la prohibición del aborto y reintroducir la oración en las escuelas. Y, por supuesto, reducir los impuestos para los ricos.

EL Partido Demócrata no constituye ninguna alternativa programática real frente a estos planteamientos. Es incapaz de proponer objetivos que puedan movilizar a amplios sectores de la población norteamericana que de un modo u otro se han movilizado contra la política de Reagan, desde la intervención en Nicaragua hasta la política de rearme, pasando por la reducción de los gastos sociales y los ataques a los sindicatos. Esta oposición popular a Reagan no tiene prácticamente ningún peso electoral significativo.

Con la previsible victoria de Reagan en las elecciones del próximo 6 de noviembre se abre un período muy duro para el pueblo norteamericano y todos los pueblos del mundo. Para pararle los pies a Reagan y su nueva derecha, hay que redoblar los esfuerzos en la solidaridad con la revolución sandinista y salvadoreña, en la lucha contra la guerra, en la lucha contra la política de austeridad.

--------- ULTIMA HORA --------
---------- ULTIMA HORA ---------

COMUNICADO DE LA COORDINADORA ESTATAL DE ORGANIZACIONES PACIFISTAS

Septiembre, octubre, diciembre.... OTAN NO, Bases Fuera

La Coordinadora de Organizaciones Pacifistas del Estado español, reunida en Madrid los días 8 y 9 de septiembre, ha tratado los siguientes temas y alcanzado las siguientes conclusiones:

1°.— La continuación de las acciones por la salida de la OTAN y el desmantelamiento de las bases americanas, con la exigencia de un referéndum claro e inmediato para la salida de la OTAN, cuyo resultado sea decisorio, hasta llegar a la realización de grandes movilizaciones en la primavera del 85.

— Durante todo este periodo los objetivos fundamentales asumidos por la Coordinadora son:

- REFERENDUM CLARO YA
- OTAN NO
- BASES FUERA
- PRESUPUESTOS MILITARES PARA GASTOS SOCIALES
- DISOLUCION DE LOS BLOQUES MILITARES
- NEUTRALIDAD DEL ESTADO ESPAÑOL

— En la semana del **21 al 28 de octubre** se realizarán diversas actividades en todas las localidades del Estado, destinadas a la información y a la movilización por estos objetivos.

— Todas las actividades que se desarrollen a partir de estas fechas confluirán en una jornada de movilización el **domingo 2 de diciembre.** Para esta fecha los diversos colectivos nacionales y regionales concretarán el tipo de acción a realizar en su localidad.

Todos estos acuerdos fueron tomados por **unanimidad**. Constituyen así una única campaña pese al carácter diverso que adopten las movilizaciones en cada localidad.

— Esta Coordinadora se esforzará por conseguir la adhesión a esta campaña y a estos objetivos de sindicatos y otras fuerzas sociales interesadas en la lucha por la paz.

2°.— La Coordinadora ha acordado participar en la campaña de solidaridad con las mujeres de Greenham Common que se realizará del 20 al 3O de septiembre.

3°.— La Coordinadora ha tratado el tema de las plazas bajo soberanía española en el Norte de Africa.

4°.— La Coordinadora ha tratado el tema de la venta de armas fabricadas en el Estado español a los países contendientes de la guerra Iran-Irak. La Coordinadora denuncia la permisividad gubernamental a estas ventas así como del uso que está haciendo EEUU de bases en territorio español para intervenir en el conflicto del Golfo Pérsico.

5°.— La Coordinadora se solidariza con los 9 procesados por una manifestación contra la presencia de barcos de la OTAN en Cádiz el pasado mes de mayo y con los 13 procesados por encadenamiento en la base de Rota en junio del año pasado a los que se pide prisión de 6 meses. En todos los casos se exige la inmediata puesta en libertad.

6°.— La Coordinadora protesta energicamente por la prohibición de la concentración ante la embajada de Chile en solidaridad con el pueblo chileno y en apoyo a su lucha contra la dictadura de Pinochet que el día 11 cumple 11 años. Denunciamos los argumentos que se dan para la prohibición entre los que se dice que "no tiene gran urgencia" la protesta, cuando en los últimos días la dictadura ha causado con su represión ya unos 15 muertos, o que no pueden celebrarse manifestaciones ante un país con el que se mantienen relaciones diplomáticas.□

Madrid, 9 de septiembre de 1984

PERUGIA - 84, IIª CONVECION EUROPEA POR EL DESARME NUCLEAR

El movimiento pacifista en busca de su alternativa política

***Berlín (mayo de 1983).*— ¡Hay que impedir el despliegue de los euromisiles de la OTAN!. Estamos por una Europa desnuclearizada desde Polonia a Portugal.**

***Perugia (julio de 1984).*— ¡Hay que encontrar una vía política para nuestro movimiento!. Estamos por una Europa desnuclearizada desde los Urales a Portugal.**

Desde luego, algo importante ha cambiado en el año largo transcurrido entre la Conferencia de Berlín y la III Convención Europea por el Desarme Nuclear, celebrada en Perugia (Italia) entre los días 17 y 21 de julio. Algo objetivo: los misiles de la OTAN ya están listos para el despliegue en la RFA, en Greenham Common, en Comiso; sólo Bélgica y Holanda no son todavía campos de siembra de Pershing y Cruisse. Y también hay más misiles, nuevos misiles, al otro lado del muro que divide a Europa...

Fotos: Antonio Florez

Texto: Lucio Gonzalez

En Berlín se había podido orquestar —con el entusiasmo particular de las bases activistas del movimiento alemán, inglés e italiano— una gran campaña oeste-europea de iniciativas y manifestaciones multitudinarias contra la "doble decisión" de la OTAN. Después, había venido el jarro de agua fría de los parlamentos y gobiernos europeos decididos a ejecutar las decisiones de la OTAN sobre la instalación de euromisiles, situándose al margen y en contra de la voluntad popular. Se trataba ahora, en Perugia, de hacer balance de todo ese despliegue europeo de demostraciones pacifistas y de intentar trazar unas perspectivas, un futuro para el movimiento por la Paz y su "estrategia". Difícil misión para la torre de Babel pacifista levantada durante sólo cinco días en la bella ciudad de la Umbria y, sobre todo, cuando bastantes activistas del movimiento —particularmente del alemán— habían declinado su invitación a la cita, tal vez por considerar esta Convención como una instancia demasiado "oficial".

Ausencias, forzadas ausencias...

Cierto que cantábamos en Perugia con la reconfortante presencia de compañeros nicaragüenses, salvadoreños, cubanos...; con la adhesión de "personalidades" tan relevantes como el ex-presidente de México Luis Echeverría o el veterano socialista Pietro Ingrao e, incluso, con mensajes de salutación de autoridades como el presidente de la república italiana Sandro Pertini o el mandatario griego Andreas Papandreu... Pero las ausencias, forzadas ausencias, situaban de entrada a la Convención pacifista ante la cruda realidad de la intolerancia y la represión más burda sobre la libre circulación de las ideas y de las personas: faltaban en Perugia los pacifistas turcos (prohibido el viaje por la dictadura militar otánica de su país), los pacifistas palestinos de la Cisjordania ocupada (negados sus visados por el régimen sionista israelí) y los grupos independientes del Este; criminalizados por sus opiniones en los regimenes burocráticos de los países del Pacto de Varsovia —como nos contó Andrea (de la RDA) en la sesión de clausura —que fueron sustituidos en Perugia por una auténtica *legión de funcionarios* soviéticos, búlgaros, polacos... propagandistas y dirigentes de los oficiales (y horriblemente disciplinados) comités "por la paz" del Este europeo.

Silenciosamente desde el estrado —mediante un grupo de personas que exhibieron en pancartas los nombres de la **Carta 77** checa, **Solidarnosc,** el **KOS** polaco, el **grupo de Moscú** y los demás grupos independientes prohibidos —y ruidosamente desde la sala del teatro Tirreno, la protesta

CGIL - CISL - UIL - UMBRIA

Consapevole del valore concreto ed insieme simbolico del fatto che la 3ª convenzione europea per il disarmo nucleare si [illegible] in Italia, nel sud Europa mediterraneo, [illegible] Perugia, Città di antica tradizione pacifista,

la CGIL - CISL - UIL - dell'Umbria

nell'auspicare che questo Congresso del popolo della pace possa portare un sostanziale contributo di sensibilizzazione e stimolo alla lotta per la distensione e la ripresa del dialogo tra i blocchi militari, [illegible] eliminare gli ordigni nucleari e per arrivare [illegible] ramento di ogni armamento, per la riconv[illegible] dell'industria bellica [illegible] industria di pace [illegible] progresso, anche al fine di instaurare un rapporto qualitativamente diverso tra il Nord e il Sud del mondo.

SALUTA

i mille delegati e i partecipanti [illegible] Convenzione Europea per il disarmo [illegible]

INVITA

le strutture di fabbrica e i lavoratori a partecipare alla marcia per la pace che si svolgerà a conclusione dei Lavori della Convenzione

Sabato 21 Luglio Alle ore 19,30 da S. Maria degli Angeli ad Assisi

Los sindicatos italianos saludaron con este cartel a los delegados a la Conferencia.



La ausencia forzada de los pacifistas independientes del Este pesaría como una losa sobre el diálogo en Perugia....

por las ausencias forzadas se expresó abiertamente en las sesiones de apertura y de clausura de la Convención. Desde luego, la usencia de los amigos pacifistas este-europeos pesaría como una losa sobre el desarrollo del concepto clave en los debates de Perugia: el **diálogo,** el diálogo necesario, imprescindible, para aspirar a poder diseñar una "estrategia" de lucha por la paz.

"Vivimos en un momento crucial de la existencia del movimiento pacifista después del despliegue de misiles en el Este y en el Oeste" —reflexiona desde el estrado Mient Jan Faber (secretario del movimiento pacifista holandés IKV) en la sesión de clausura. *"Buscamos nuevas vías para modificar la situación política, pero ¿qué podemos hacer?. Cada cual intenta encontrar sus propias vías de acción, pero ¿cómo seguir unidos?, ¿cómo encontrar la vía política de nuestro movimiento?"*.

Faber, en representación del comité de enlace internacional (END) organizador de la Conferencia hizo una buena síntesis del *espíritu* de los debates —monólogos en demasiadas ocasiones— que recorrieron los diversos foros (**"futuro y estrategia del movimiento por la Paz", "diálogo con el movimiento por la paz del resto del mundo", "contra el militarismo y por una cultura de la", etc).** *"Los sindicatos, los partidos, las iglesias... colaboran cada día más con nuestro movimiento. Pero surge, ha surgido también en estos días, un cierto sentimiento de desesperanza. Nos preguntamos a veces: ¿qué es lo que estamos haciendo aquí?, ¿nos escuchamos realmente los unos a los otros?. Desde luego, necesitamos más tiempo para encontrar una vía que nos lleve al diálogo"*.

Iniciativas de debate, iniciativas de acción....

El debate deberá continuar en las organizaciones y colectivos pacifistas de los diversos países europeos. De entre las numerosas iniciativas y declaraciones que aportan elementos para la reflexión, hemos seleccionado los tres documentos que reproducimos en estas páginas. El primero es el llamamiento **Por la Paz en Europa,** presentado en rueda de prensa en Perugia por Dieter Esche (diputado del Parlamento Europeo por los Verdes alemanes y miembro de la Lista Alternativa de Berlín), Enrico Testa (de la Lega per l'ambiente de Italia), Jiri Pelikan y miembros de la organización pacifista francesa CODENE; y suscrita por delegados alemanes, italianos, checos, húngaros, polacos (Zbigniew Kowalewski entre ellos)... El segundo, **Declaración de activistas por la Paz,** lleva las firmas de un centenar de delegados, en su mayoría italianos y del Estado español, junto a las de ingleses, belgas, suizos, griegos, alemanes (Roland Vogt por los Verdes, Wolfgang Endler por los alternativos de Berlín, Angela Klein por el GIM), holandeses, daneses, filandeses... unidos en su preocupación común por la continuidad de la movilización pacifista europea en el otoño. El tercero, **Nosotras: las mujeres,** sintetiza la aportación de las delegadas reunidas durante la Convención en el grupo de afinidad de mujeres y fue leído en la sesión de clausura por la catalana Gabriela Serra.

También están en marcha nuevas iniciativas de movilización. Los días 26 y 27 de octubre se reúnen en Roma los ministros de "Defensa" de los siete países de la Unión Europea Occidental (UEO), dispuestos a estudiar la transformación de la potencia civil que constituye ahora la CEE en un nuevo bloque militar, en un nuevo Reich europeo occidental que dispararía aun más la carrera de armamentos en Europa. En Roma estará paralelamente el movimiento pacifista europeo para expresar en la calle su repulsa a la iniciativa belicista de la UEO. Antes, en la segunda quincena de septiembre, el movimiento alemán librará una audaz batalla —con sus multitudinarias cadenas humanas y la acción directa de los activistas concentrados en 13 campamentos pacifistas en las colinas de Fulda —para oponerse a las maniobras militares de la OTAN. Ojalá que el mensaje de esta magna demostración antimilitarista llegue a la Checoslovaquia "ocupada" en estas mismas fechas por las maniobras militares *Escudo 84* del Pacto de Varsovia. Y ojalá que también atraviesen los "bloques" las palabras y la iniciativa de movilización *Diez millones de mujeres en diez días* (20 al 30 de septiembre) en solidaridad con las mujeres de Greenham Common: **"Ayúdanos a crear un milagro —este otoño— una inmensa ola de mujeres que no se rinda —creciendo con fuerza —la opción es de todas las mujeres —no se trata de las armas nucleares solamente, sino de todas las cosas".**

... y una "consigna": diálogo

Enfin, volvamos a las palabras de clausura de Jan Faber: *"no conseguimos la Paz, ni hace dos años en Bruselas, ni el año pasado en Berlín, ni éste en Perugia.* Nos veremos

Nosotras: las mujeres

NOSOTRAS, las mujeres, creemos que el pacifismo en estos últimos años ha conseguido algo que hasta ahora no había conseguido ningún otro movimiento político. Y ha sido no sólo nuestra participación, la participación activa de las mujeres, sino nuestra creatividad, nuestras ideas sobre la paz en relación a nuestra propia especificidad como mujeres. Nosotras creemos que todo ese esfuerzo, esa dedicación, y esa participación que el conjunto de mujeres hemos desarrollado, ha significado un peso importante y determinante para todo el movimiento por la paz. Recordemos que de Greenham Common a Comiso, las mujeres hemos creado nuevas formas de resistencia, formas de resistencia no violenta, contra la militarización, y que lo hemos hecho además, eso es importante, comprensible y significativo para la gente común, para la gente que vive su vida cotidianamente. Nosotras, mujeres, hemos demostrado que podemos provocar el conflicto, que podemos crear el conflicto a la sociedad por vía de una acción no violenta. Y sin embargo, por estas acciones que hemos desarrollado hemos pagado, con presión, con represión, con agresiones físicas. Concretamente, antes lo decía Luciana Castellina, una mujer ha sido arrestada en Comiso bajo la acusación de espionaje. De la misma manera que, desgraciadamente, también en el Este las mujeres están pagando con represión su lucha por la paz, como luego nos contará la compañera Andrea. Sentimos, sin embargo, que esta experiencia, que con todo nuestro empeño, con toda nuestra voluntad, con toda nuestra creatividad, hemos aportado y aportamos cotidianamente al movimiento por la paz, no ha tenido suficiente espacio en el ámbito de esta Convención, y creemos que ello comporta y significa una debilidad para todo el planteamiento político del movimiento por la paz. Porque fijaos, existe una contradicción, una contradicción grande, entre nuestra entrega, la entrega de las mujeres en los grupos de base de los distintos movimientos pacifistas de nuestros países, en la misma organización de esta Convención, y la relativa posición casi invisible, casi no participativa, en los debates públicos desarrollados en esta Convención. Queremos dejar claro que no somos sólo pacifistas, somos también feministas. Para nosotras la lucha contra la militarización de esta sociedad está estrechamente vinculada a la lucha por el control de nuestra vida. La oposición a las decisiones de nuestros gobiernos de instalar los euromisiles se relaciona directamente con nuestra oposición a las distintas formas de violencia que padecemos en esta sociedad (...).

Como pacifistas, y como feministas, no aceptamos las propuestas de rearme convencional como alternativa al rearme nuclear. Como no aceptaremos ninguna decisión que sirva para alimentar el peligro de guerra y de destrucción. Tampoco queremos, y que no nos engañen ahora los distintos gobiernos con leyes que nos llaman a la igualdad, formar parte de los ejércitos. Porque nosotras no queremos esa igualdad. Y siendo solidarias, y nosotras las mujeres somos solidarias, creemos que tampoco los hombres tendrían que participar(...). Desde nuestras acciones no violentas, estamos, nos sentimos estrechamente vinculadas también a esa lucha, a la lucha de esas otras mujeres, las mujeres de Centroamérica, las mujeres de Palestina, las mujeres de Oriente Medio, que luchan por la liberación de sus pueblos. Evidentemente, nuestra lucha está intrínsicamente unida a la lucha de nuestras compañeras del Este, que luchan por la consecución de sus derechos civiles. Hemos insistido, nosotras las mujeres, sobre temas como la relación Este Oeste, de manera abierta, hemos discutido de todo lo que ha ido ocurriendo en los distintos grupos de Trabajo de esta Convención. Hemos descubierto la dificultad que tenemos para ir, a veces, más allá de afirmaciones de principio, que siendo importantes para nosotras, son a veces insuficientes. Hemos discutido nuestra opción de no alineamiento, y su relación con la paz, con la democracia, y por los derechos civiles...



...Queremos y hemos decidido, continuar trabajando juntas, todas las mujeres de los distintos países que hemos tenido oportunidad de coincidir en esta Convención. Pero quizás porque queremos trabajar de otra manera, quizás porque queremos tener la presencia, porque no queremos ser invisibles, quizás porque estamos dispuestas a profundizar lo máximo en nuestras experiencias, en nuestros objetivos, en nuestra lucha, queremos organizar una Conferencia Internacional de Mujeres por la Paz; estamos decididas a hacerlo, no sabemos hoy ni cuándo, ni cómo, pero lo haremos. Porque estamos decididas a seguir luchando. Y quiero acabar con un slogan que viene del Estado español y que dice (yo creo que el conjunto de las mujeres y también algunos hombres estaremos de acuerdo), que no queremos ni una paz que nos oprima ni una guerra que nos destruya. □

en Holanda el año próximo y esperamos ver allí a los que por razones políticas no han podido estar con nosotros en esta Convención. Tal vez en Amsterdam encontremos la Paz". Para nosotros, pacifistas ibéricos que no pensamos que Europa se acabe en los Pirineos, es decisivo preparar concienzudamente, en la reflexión y en la lucha, la cita del próximo verano. Que duda cabe que evitar la instalación de euromisiles en Holanda y sacar de las estructuras políticas y militares de la OTAN al Estado español, serían dos victorias grandiosas para la causa de la Paz en el viejo continente. Y a los pacifistas de aquí poco "europeístas" escuchémosles. **Diálogo,** es la "consigna".□

POR LA PAZ EN EUROPA

Vivimos en el período más peligroso de la humanidad. Muchos ciudadanos han tomado conciencia de que una tercera guerra mundial no sólo es posible, sino que cada día es más probable. Las profundas crisis económicas y sociales en los países industriales, el recrudecimiento de la confrontación entre las dos superpotencias, el explosivo conflicto norte-sur y las guerras en el tercer mundo, conforman los presupuestos de las tensiones políticas y desencadenan la locura de la carrera del rearme. Desde hace más de 25 años las potencias de la OTAN y del Pacto de Varsovia disponen de armas nucleares suficientes para una mutua destrucción y la aniquilación de los fundamentos de la vida civil. Y aún así, año tras año la carrera armamentista ha venido multiplicando el número de estas armas. En Europa, teatro central del conflicto este-oeste, se están instalando en la actualidad nuevos sistemas de armamentos que pretenden hacer que la nueva guerra nuclear sea realizable y ganable. Ante esta situación, los pueblos de Europa tienen que tomar conciencia de sus responsabilidades respecto a la paz y al futuro, más allá de los límites de los sistemas y de los bloques. La participación creciente de hombres y mujeres en los movimientos por la paz es una clara expresión de esta responsabilidad. La lucha conjunta contra la peligrosa dinámica del rearme y del enfrentamiento se desarrolla en los distintos países del este y del oeste de Europa en condiciones diversas y, por lo tanto, con distintos puntos centrales.

Como europeos del este y del oeste, y como miembros de partidos, sindicatos e iglesias, así como de organizaciones y movimientos independientes, declaramos nuestra voluntad de colaboración para la paz real y autodecidida de este continente. Por todo ello para nosotros los siguientes puntos fundamentales y objetivos están estrechamente ligados entre sí:

1. ***La paz es indivisible:*** *Nuestro compromiso para la paz debe desarrollarse ante todo a partir de las distintas y concretas situaciones de los países en los que vivimos. Pero de la misma manera nuestra acción de política de paz tiene que superar las fronteras y los bloques tanto en Europa como fuera de Europa. Por esto luchamos para que cesen las ingerencias militares de las superpotencias y de los estados europeos en el tercer mundo, por la retirada de todas las tropas extranjeras de todos los países y por el derecho de autodeterminación de todos los pueblos.*

Nuestra activa solidaridad pacifista está dirigida a todas las partes del mundo donde reina la violencia militar y donde los pueblos están amenazados por la misma. Y esto vale tanto para lo que se refiere a las relaciones internacionales como para las internas a cada sociedad. La capacidad de una sociedad de estar en paz queda probada también por su capacidad de conseguir la paz interna.

2. ***Acabar con el rearme y comenzar a dar pasos hacia el desarme***

La superación del sistema del terror y de la idea de equilibrio militar entre los bloques, es una condición esencial para frenar el rearme. Para el terror no existe equilibrio alguno: tan sólo existe la espiral del terror. El terror atómico amenaza con destruir aquello que declara querer defender. Nosotros rechazamos justificar a ninguno de los dos bloques en su rearme y re-rearme. Seguiremos oponiéndonos con todos los medios pacíficos a nuestro alcance contra la instalación de cada nuevo misil en el este o en el oeste de Europa. Luchamos en consecuencia para que se den pasos efectivos hacia el desarme en el campo atómico, químico, bacteriológico y convencional; hacia la consecución de zonas desnuclearizadas, por una franja entre ambos bloques desmilitarizada en la máxima medida posible. Nuestro objetivo es una Europa desmilitarizada desde los Urales hasta Portugal.

3. ***El respeto absoluto de los derechos humanos.*** *Para nosotros la paz significa más que la mera ausencia de guerra. Por lo tanto nuestro compromiso por la paz no se limita a la cuestión del desarme. La paz, para nosotros, comprende también la posibilidad de la libertad de expresión, la libertad de organización, la libertad de circulación y la asunción completa de los derechos democráticos a nivel político y sindical. Cada violación de los derechos humanos, en cualquier lugar que se dé, amenaza la paz aunque las armas callen.*

4. ***Una nueva definición de la política de distensión.*** *Estamos por una política de distensión no sólo a nivel político, económico y cultural, sino también y ante todo, militar. Una política de distensión que no sea solamente y fundamentalmente un asunto diplomático reservado a los gobiernos, sino que sea también un asunto de los pueblos mismos y especialmente de los movimientos para la emancipación social del este y del oeste. Una política de distensión basada en múltiples contactos entre individuos y entre grupos sociales y profesionales, para eliminar las recíprocas imágenes del "enemigo", basada en el intercambio intenso de experiencias y opiniones respecto a los problemas de la paz y del futuro de Europa y sobre colaboraciones pacíficas reales en todos los sectores sociales. Necesitamos el diálogo y la comprensión a todos los niveles, y ante todo necesitamos una dinámica de distensión realizada desde abajo.*

5. ***La superación de la división de Europa.*** *En Europa no tendremos una verdadera seguridad ni condiciones para una paz estable mientras este continente permanezca dividido y sometido a la hegemonía de las superpotencias. La división de Europa en dos bloques no sólo favorece el enfrentamiento y la carrera armamentista, sino que al tiempo limita la soberanía y la capacidad de acción de las sociedades en el este y en el oeste. Los intereses de los pueblos en ambas partes de este continente están en contradicción cada vez mayor con los intereses de poder y hegemónicos de las dos superpotencias. Por ello la desaparición progresiva de los bloques es para nosotros una tarea fundamental de la política de la paz.*

En el sentido de los presupuestos y de los objetivos arriba enumerados y de la construcción de la mutua confianza hacia la realización de esos objetivos, proponemos:

— Nadie debe ser discriminado y perseguido por su compromiso en la lucha por la paz, aunque sus opiniones no coincidan con las del gobierno, de los partidos en el poder o de los comités para la paz oficiales de su país.

— Un libre intercambio de informaciones y opiniones entre el este y el oeste respecto a todas las cuestiones que conciernen a la paz y al futuro de Europa.

— Reuniones y conferencias regulares en Europa del este y del oeste en las que puedan participar todas las personas y grupos interesados y comprometidos por la paz.

— Publicación de todos los documentos e informes de estas conferencias por la paz (entre ellas esta Convención de Perugia).

— Libertad de movimiento en toda Europa para todos los hombres y mujeres.

— Iniciativas contra toda forma de militarismo en el interior de las sociedades, tanto en el este como en el oeste, especialmente en contra de la enseñanza militar en las escuelas y en las universidades. Contra la educación paramilitar y por una educación global para la paz y para la búsqueda independiente de la paz.

— Tratados de paz personales, llevados a cabo entre grupos, instituciones y ciudades del este y del oeste así como iniciativas al margen de los bloques por las zonas desnuclearizadas.

— Informaciones públicas regulares sobre los gastos militares de los países europeos del este y del oeste así como de las contribuciones económicas a los respectivos bloques militares.

Estos pasos en la construcción de la confianza mutua se mueven en el ámbito de los acuerdo de la Conferencia de Helsinki. El que se lleven a la práctica no es sólo una cuestión de fidelidad a los pactos, sino ante todo una cuestión de racionalidad política al servicio de la distensión y de la cooperación por la paz.□



Enrico Testa (al micrófono) y Dieter Esche (a la izquierda) en la presentación del documento "Por la Paz en Europa"

Declaración de activistas por la paz

Los abajo firmantes, delegados y delegadas en la Convención de Perugia, presentamos los siguientes proyectos y deseos:

1. **La libertad de expresión, de organización y de circulación es indispensable para la lucha por la Paz, tanto en el Este como en el Oeste.** *Hemos manifestado nuestra repulsa en el transcurso de esta Convención, ante los representantes soviéticos, por la represión de la cual son víctimas los pacifistas independientes de Europa del Este. No aceptaremos jamás que sean sacrificados en beneficio de las iniciativas diplomáticas y de las directrices de los Comités por la Paz oficialmente autorizados.*

2. ***El rechazo de los misiles, de la OTAN y de todas la maniobras tendentes a la creación de una Fuerza Defensiva Occidental, tanto nuclear como convencional.*** *Rechazamos la presencia de Bases extranjeras, sobre todo americanas, en Europa. Nos oponemos igualmente a la idea de una OTAN basada en armas exclusivamente convencionales, así como a la ilusión de una disuasión nuclear nacional o multinacional. Los pueblos de Europa deben poder pronunciarse libremente sobre la cuestión de la OTAN y de las bases extranjeras mediante Referéndums. Deben rechazar también toda ilusión en que una fuerza europea de defena autónoma garantizaría mejor la seguridad y el bienestar. Por el contrario, no haría otra cosa que aumentar los peligros de guerra y provocar una nueva ola de militerización en Europa Occidental.*

3. **La solidaridad con el pueblo de Nicaragua y otros pueblos de América Central.** *Una amenaza terrible pesa sobre Nicaragua y los demás pueblos de América Central en lucha. Ellos luchan por la paz y la autodeterminación. Así como nosotros rechazamos la "Pax Americana" en Europa Occidental, rechazamos también la intervención USA en América Central.*

4. ***El movimiento por la paz está más vivo y activo que nunca.*** *1985 deberá ser, para el movimiento pacifista europeo, el año de frenar el despliegue de los misiles en Holanda y Bélgica, y también el año de desmantelar los misiles ya desplegados. No es momento de dudar ni retroceder.*

Los abajo firmantes nos comprometemos a preparar desde el otoño de 1984, nuevas movilizaciones de resistencia a la militarización y a la OTAN: Por una Europa desnuclearizada; por la Paz, la Libertad y el desarme en el Este y en el Oeste.□

El Tribunal Internacional de la Mujer denuncia las prácticas de control de población

Dos conferencias internacionales se han realizado durante este verano sobre la necesidad o no, del control de la población, y como se establece en la práctica en los diferentes países. Del 22 al 28 de julio, en Amsterdam, se celebró el Tribunal Internacional de la Mujer, organizado por ICASC (Campaña Internacional sobre contracepción, aborto y esterilización), organización que reúne a grupos de mujeres de todo el mundo que luchan por el derecho de las mujeres a decidir sobre su cuerpo. Una semana después, en México, se celebró la segunda Conferencia Internacional sobre Población, organizada por el FNUAP (Fondo de Naciones Unidas para actividades en materia de población), reuniendo a expertos de todo el mundo sobre problemas demográficos y el establecimiento de controles de población.

Neus Camps

En 1974 se celebró en Bucarest la primera conferencia sobre política demográfica. En ella se aceptaron fundamentalmente dos recomendaciones: una transformación económica y social basada en la "equidad, la igualdad soberana, la independencia, el interés común y la cooperación entre los Estados...", además de establecer planes demográficos con el fin de disminuir el ascenso de población en los países del tercer mundo, creándose la FNUAP, organización dominada, como se ha visto en la reciente conferencia de México, por EEUU, ya que aporta aproximádamente una quinta parte del presupuesto.

Está claro que la única recomendación asumida ha sido el control de población racista, de clase y sexista utilizando la capacidad de reproducción de las mujeres con fines económicos y políticos y sin tener en cuenta las repercusiones que sobre ellas tienen.

Dos caras de una misma opresión

Quinientas mujeres, representantes de 61 países, nos reunimos en Amsterdam para denunciar esta política de control de población, que repercute fundamentalmente en las mujeres de los países llamados "en vías de desarrollo" o del tercer mundo, y definir una plataforma de lucha y campaña internacional por el derecho a nuestra sexualidad, a la contracepción y al aborto, únicamente controlado por nosotras las mujeres, y por el fin del abuso de las esterilizaciones.

El movimiento feminista de estos países, tanto a nivel de conciencia como organizativo, es muy diferente. En numerosos países del tercer mundo existen grupos de mujeres aislados que han tomado conciencia de su opresión a raíz de la utilización de las mujeres en los controles de población y en aquellos en que no existen dictaduras las mujeres se organizan en pequeños grupos que dan información sobre sexualidad y contracepción, siendo el aborto un tema tabú e inaccesible para ellas. Mientras que en los países de Europa y EEUU fundamentalmente existe un movimiento feminista más amplio y con corrientes definidas en su seno. De todas maneras el conjunto de mujeres sufrimos la misma opresión con características diferentes, somos utilizadas según unos intereses económi-cos y políticos que son ajenos a los nuestros, y más en general al conjunto de la clase trabajadora. En aquellos países donde los "expertos" consideran que hay exceso de población, los métodos anticonceptivos y entre ellos la esterilización (ya que es el más seguro) son obligatorios en la práctica; evidentemente no se planifican programas para que las mujeres descubran su sexualidad y su cuerpo, mientras que en aquellos que se considera que es necesario aumentar la población, intentan imponer —y a vecek lo consiguen— leyes restrictivas que favorecen que las mujeres tengan más hijos. Algunos de los testimonios e informaciones obtenidas en el Tribunal de la Mujer nos demuestra lo anteriormente explicado.

En **El Salvador** el gobierno y la IPPF (Federación Internacional de la Paternidad Planeada), organismo que depende de Naciones Unidas, están colaborando en una campaña dirigida a que las mujeres trabajadoras se esterilicen, llegando incluso a establecer el número de ellas que se han de realizar cada mes. Las cifras hablan por si solas: de 1975 a 1983 el número de esterilizaciones fueron de 132.985, de las cuales únicamente 70 fueron a hombres; el gobierno Norteamericano de-dica 1,2 millones de libras esterlinas anuales a este programa, y sirva de comparación que para la reforma agraria úni-camente destina un millón. En Bangladesh se utilizan los incentivos, es decir, la recompensa: a cada mujer que se esteriliza le dan 175 takas (aproximadamente el 10% del ingreso anual per cápita), así como un nuevo sari o lungi, prenda de vestir que vale entre 50 y 70 takas. Además, se recompensa al personal sanitario que realiza la esterilización, por lo que se convierten en auténticos "buscadores de recompensas". En los últimos 5 años se han esterilizado cerca de un millón de personas y a partir de 1983 tienen el objetivo de realizar 64.000 al mes.

Los países de la CEE son de los considerados de bajo índice de población: en abril de este mismo año la comisión de asuntos sociales de la CEE adoptó una resolución urgente pidiendo a los ministros de esta comisión el estudio de medidas prácticas que estimulen a las mujeres europeas a que tengan más hijos. La propuesta partió de la preocupación de Francia por la actual disminución del número de nacimientos por cada mujer. En **Rumania** ya han aplicado medidas prácticas concretas; teniendo anteriormente una de las leyes de aborto más progresista de los países del Este, en la actualidad y desde 1966 únicamente es legal por indicaciones médicas importantes y en las mujeres mayores de 43 años que tengan más de 4 hijos. Los temas más denunciados en el Tribunal de la Mujer han sido fundamentalmente: la esterilización forzada en los países del tercer mundo; la utilización de las mujeres de estos países en la investigación de los métodos anticonceptivos; la repercusión de los abortos clandestinos en la salud de las mujeres y la denuncia por los juicios y encarcelamientos por abortos.



Nuestra alternativa: "Nosotras parimos, nosotras decidimos"

El control de nuestro cuerpo depende de numerosos factores económicos, sociales culturales, religiosos, e incluso de los intereses individuales de nuestros compañeros... y es necesaria la lucha contra todo ello para que sea real nuestro derecho a decidir. Porque sin independencia económica, sin un trabajo y sueldo justo, si la familia continúa siendo una institución que nos oprime, si no existen servicios que permitan que dejemos de ser las responsables de las necesidades de la población, si tenemos miedo a que nos agredan, en casa o en la calle, si no tenemos acceso a la educación, si no tenemos conocimiento de nuestro cuerpo, si no tenemos libertad sexual y se nos utiliza en los controles de población, si ante un embarazo no deseado no podemos abortar... no podemos decidir sobre nuestro cuerpo, sobre nuestra vida. La construcción de un movimiento feminista fuerte, y la solidaridad internacional son elementos fundamentales en la lucha por la emancipación de la mujer, porque el objetivo no es conseguir mejoras individuales sino que todas las mujeres podamos decidir.□

20-30 DE SEPTIEMBRE, SOLIDARIDAD CON GREENHAM COMMON

"Diez millones de mujeres en diez días"

COMUNICADO DE LAS MUJERES DE LA COORDINADORA ESTATAL DE ORGANIZACIONES PACIFISTAS

• 10 millones de mujeres en 10 días —"Ayúdanos a crear un milagro Este otoño— Una inmensa ola de mujeres que no se rinda— Creciendo con fuerza— La opción es de todas las mujeres— No se trata de las armas nucleares solamente, sino de todas las cosas".

• Con estas palabras las mujeres de Greenham Common reafirman su voluntad de parar la infernal carrera de armamentos, reclamando la presencia de todas las mujeres que se oponen a esta locura belicista.

• Después de 3 años de acampada alrededor de la base, a pesar de las presiones, los arrestos, la prisión, las campañas reaccionarias contra ellas (calificándolas de "drogadictas", "gitanas" y "lesbianas" y acusándolas de abandonar a sus hijos) las mujeres han resistido contra viento y marea y han convertido su acampada en un punto de referencia para todo el movimiento pacifista europeo y también de otras partes del mundo. Sus actos han servido para que miles de mujeres se movilicen, recogiendo sus experiencias e inspirándose en sus formas de lucha.

• 10 millones de mujeres en 10 días es la consigna de la campaña que del 20 al 30 de septiembre llevarán a cabo las mujeres de Greenham, coincidiendo con las maniobras conjuntas de la OTAN en Europa.

También en el Estado Español se realizarán del 20 al 30 de septiembre actos en diversas ciudades. Las mujeres pacifistas y antimilitaristas de la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas haremos nuestros sus objetivos, sus experiencias. Su lucha es también la nuestra. Por eso queremos que durante estos días nuestras voces, nuestras acciones se unan a las suyas, recogiendo su llamamiento:

"No dejes que nada se interponga.— Sabemos que debemos arreglar esta situación.— Progresaremos o seremos vencidas.— La energía de las mujeres ha estado en juego en Greenham Common durante tres años.— Podemos no volver a tener tiempo para construir de nuevo algo tan efectivo."□

La guerra de las plusmarcas

Si la utopía del olimpismo jugó algún papel en el discurso burgués sobre la hermandad de los seres humanos y los pueblos, la cruda realidad y mister Reagan se han encargado en Los Angeles de enterrarla junto al barón de Coubertin. La Olimpiada de 1984 se ha convertido en un frente más de la confrontación mundial. Los éxitos deportivos se han elevado a la categoría de símbolos de los sistemas políticos y económicos y arrojados sobre el contrario en sustitución de los misiles al igual que en las peleas de tabernas los insultos preceden a las navajas. Y eso es lo peor, toda la parafernalia olímpica, esta vez, ha estado teñida del ambiente prebélico que el Pentágono y el Presidente de los 5 continentes están creando.

L.F. García Calvo
Manolo Garí

Hace cuatro años, con ocasión de Moscú, conocimos una nueva versión olímpica de la guerra fría con el boicot de los USA a raíz de la invasión de Afganistán por la URSS. Esta vez los yanquis han optado por el sistema de poner trabas a la asistencia soviética siguiendo la consigna de Reagan de no ceder "ni una sola pulgada de terreno a la influencia comunista". El anfitrión se ha alegrado de la ausencia en la pista del adversario y sin ningún rubor ha podido afirmar: "Hay un nuevo patriotismo que cruza nuestro país: es el amor a nuestra manera de vivir; es una actitud positiva ante las cosas fundamentales, nuestra libertad, nuestra honestidad y nuestro sentido de juego limpio". Y dirigiéndose a los atletas americanos, esos negros que ganan medallas para gloria de la "forma de vida americana" pero que todavía carecen de los derechos del "Wasp", y sin ningún rubor el polifacético actor añadió... "Vosotros representais ese nuevo espíritu del que hablo (...). El ideal americano no es sólo ganar, sino ir más lejos de lo que se puede".

Ardor patriótico, moral guerrera...

Los discursos presidenciales con ocasión de los Juegos solamente estaban anticipando los que días más tarde hemos conocido con ocasión de la convención republicana. En efecto, el espíritu de Dallas: hacer que definitivamente Estados Unidos sea "más fuerte que cualquier adversario", el apoyo de la CIA abierto a los contras —definidos como "los combatientes de la libertad de las montañas de Nicaragua"—, estuvo impregnando el estilo y la coreografía de los Juegos. Para el gobierno de los Estados Unidos los éxitos deportivos han sido el motivo y el medio para insoflar ardor patriótico y moral guerrera al pueblo americano preparándolo para las nuevas guerras de conquista.

Los Angeles en el 84 olía al Berlín nazi del 33. No solo los blancos del Ku-Klu-Klan han tenido que soportar como Hitler que Lewis hoy como Owens en el pasado sean negros y rápidos, más rápidos que los arios, sino que al igual que los nazis militarizaron "sus" Juegos, los americanos han hecho de los Juegos un negocio más y un altavoz del concepto que Reagan y los suyos tienen de la libertad: su libertad para obtener beneficios sin fronteras.

El montaje cinematográfico de los Juegos, la exclusiva para ABC —cadena privada de televisión— de la retransmisiones, el "patriotismo por aquí, patriotismo por allá" que criticaba el gran nadador de la RFA, Michael Gross, el tratamiento favorable para los participantes americanos denunciado por el mismo deportista y la comercialización total de cada detalle relacionado con la competición, han sido el "juego limpio" defendido por Reagan y el marco de su discurso belicista.

Los campos universitarios de la USC y de la UCLA, las dos villas olímpicas, se han visto invadidos por "The pins olympic fever" —"la fiebre olímpica de los alfileres de recuerdo". Adidas o la Coca-Cola han sido "zapatillas o bebidas oficiales", la Mc Donald ha hecho de las piscinas hamburguesas y

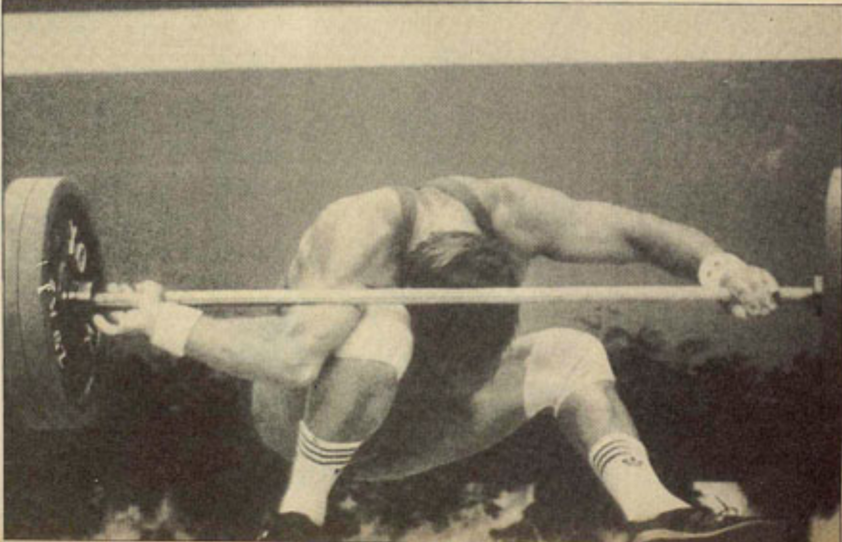


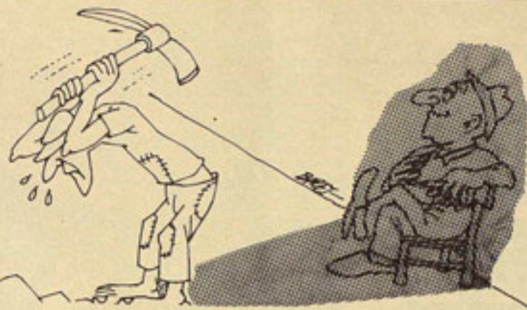
Peter Veberroth ha vendido a un millión de dólares los aros olímpicos. Este es el famoso y cacareado sistema de vida americano. Guerra y negocio, o el negocio de la guerra, aunque esta vez haya sido de marcas y plusmarcas.

...Y "realismo socialista"

Reagan ha eliminado de los Juegos al adversario ya que no puede hacerlo del mapa como expresó en su lapsus a micrófono abierto. Pero desgraciadamente el adversario tiene poca imaginación para contrarrestar la maniobra del anciano fascista. La burocracia soviética montó los Juegos de la Amistad con la excusa de dar la ocasión a los Zabolotnov, Salnikov, Bubka y además plusmarquistas para "desquitarse" y con la pretendida intención de mostrar que Moscú encarnaba el espíritu olímpico. Sguió el juego de las plusmarcas, forma accidental y deportiva de la carrera de armamentos. Detrás de la fraseología sobre la paz y la amistad de los pueblos y en medio de un decorado propio de la época del realismo socialista, (la réplica a la exaltación cinematográfica de la historia de los USA ofrecida en Los Angeles fueron montajes como la "perla" titulada "Izar la bandera del deporte soviético"), se escondía la pretensión de mostrar la potencia soviética en el "libre enfrentamiento de todas las naciones".

Marat Gramov, presidente del Comité Olímpico de la URSS se encargó de subrayar que "Mientras 45 plusmarcas olímpicas cayeron en Los Angeles, en los Juegos Amistad-84 se han batido 92", o que en los primeros se han obtenido 11 récords mundiales y en Moscú 18. La operación política estuvo presidida por los miembros del Politburó Gorbachev, Ustinov, Vorotnikov, Romanov y Grishin. Este era un campo más para demostrar que la URSS compite en todos los terrenos: el económico, el militar, el deportivo, es la plasmación de una vieja y conocida concepción del papel que la burocracia da al primer estado obrero en el concierto mundial. □





EL GOBIERNO NECESITA EL PACTO SOCIAL, LOS TRABAJADORES NO

punto de vista

Marcelino Camacho lleva razón sobrada cuando califica la negociación para un nuevo pacto social como una "ceremonia de la confusión". Pero tal confusión no es inocua, sino que con ella se persiguen objetivos políticos.

El Gobierno, después de haber impuesto desde el comienzo de su gestión una política económica abiertamente reaccionaria y contraria a los intereses de los trabajadores, se encuentra con que dicha política no está dando los frutos esperados, (ver recuadro adjunto) que avanza muy lentamente hacia los fines que persigue, que ha sufrido una vigorosa resistencia de los trabajadores y que le ha provocado un desgaste popular considerable. La crisis abortada del gobierno y las tensiones que imperan en el seno del mismo se derivan de estos hechos. En estas condiciones, el presidente Felipe González, apoyando al ministro del superparo, Boyer, ha impulsado el proyecto de un pacto social para los próximos dos años, sin idea precisa de su contenido, pero sí con el propósito claro de comprometer a las fuerzas sociales con la política del Gobierno, de maniatar o paralizar a las CCOO, y a través de ellas al movimiento obrero, y de implicar a los burócratas de UGT, que es la única oposición que le preocupa en el congreso del PSOE del próximo diciembre.

Desde luego, el objetivo fundamental del pacto es, cómo no, propiciar una paz social; es decir: impedir las reacciones de los trabajadores a las medidas antiobreras que quiere seguir desarrollando el PSOE. Porque, en efecto, las bases de la política económica del gobierno socialista no se han modificado: los salarios deben seguir perdiendo poder adquisitivo para satisfacción de los empresarios que así, probablemente, algún día, se decidirán a invertir; la Seguridad Social debe sufrir una profunda contrarreforma, que recorte drásticamente los derechos de los trabajadores en cuanto a las pensiones y demás prestaciones; el "mercado de trabajo" debe "flexibilizarse" hasta el punto casi de que pueda contratarse los servicios de los trabajadores por horas con el argumento falso de que así se estimulará el empleo; la reconversión y la destrucción masiva de empleo tiene que continuar por aquello de la competitividad del capitalismo español. Con estos objetivos de fondo, cabe comprender que el Gobierno no tiene nada que ofrecer excepto algunas migajas y bagatelas y algunos engaños, destinados a servir de cebo para CCOO y de coartada para que salve la cara UGT, cuya dirección es un aliado fiel y sumiso al Gobierno, sin más cortapisas en su entreguismo que el miedo al debilitamiento que puede sufrir por su política.

No de otra forma pueden calificarse las vagas y confusas proposiciones que ha adelantado el Gobierno en la mesa de negociación: retoques en las prestaciones de desempleo, aumentos insignificantes en la inversión pública, fondo de solidaridad nacional, y ¡hasta incluso! posponer un año la nueva ley de pensiones, cercenadora de derechos. En el tema salarial quiere aparecer como comprensivo y flexible, proponiendo un aumento sólo ligeramente por debajo de la "inflación prevista" para 1985, ¡7%!, (no como en 1984, se resalta, cuando se impuso una congelación salarial mucho más rigurosa), acudiendo de nuevo al engaño de la "inflación prevista", cuando en el mes de julio el pronóstico para 1984 de crecimiento del IPC, con el que se justificó la perdida brutal de poder adquisitivo, de este año, ha saltado ya por los aires (se previó el 8% y en sólo siete meses ya se ha elevado el 6,1%; suerte tendrá el Gobierno si para el conjunto del año el IPC no termina superando el 10%).

La CEOE ve los toros desde la barrera, satisfecha de cómo "su gobierno" pelea con los sindicatos, aunque siempre este azuzando con peticiones cada vez más exageradas, segura de que no caen en saco roto. El Gobierno hace el trabajo sucio de los empresarios, pero no por ello estos están dispuestos a darle un reconocimiento expreso. Si aquel quiere la firma de la CEOE, tendrá que hacer más meritos, otorgando nuevas concesiones a los capitalistas, como en el terreno del despido, donde la CEOE propone ya que sea totalmente libre, en el doble sentido de que no exista impedimento alguno y de que sea gratis.

DESDE el punto de vista de los trabajadores, ante el fantasma del nuevo pacto, el interés se centra en el comportamiento de CCOO pues, como se ha señalado, la dirección de UGT, sin perjuicio de escaramuzas internas en el seno de los socialistas, es un fiel aliado del Gobierno. Hay motivos fundados para vaticinar que CCOO no firmará el nuevo pacto a partir de considerar su **infumable contenido**, la correlación de fuerzas dentro de CCOO y la presión del movimiento obrero. No obstante, la participación en la mesa donde se cocina un pacto social y la ambigüedad de las posturas que todavía mantiene la mayoría de la dirección de CCOO —defensa de la solidaridad nacional, oferta de que el fondo de solidaridad no vaya ni a beneficios ni a salarios— están contribuyendo a fomentar la confusión entre los trabajadores, a la vez que se está perdiendo un tiempo precioso para preparar la respuesta que la política del Gobierno requiere y para clarificar los ejes de las reivindicaciones del nuevo curso laboral.

Si, como Marcelino Camacho parece comprender, los intereses de los trabajadores exigen imponer un cambio en la política del Gobierno y, a su vez, esto exige la movilización, va siendo hora de que CCOO se levante de la mesa de la confusión, denuncie al Gobierno, clarifique sus posturas y reaccione ante la inflación incontrolada, la pérdida de cientos de miles de puestos de trabajo, la incapacidad del Gobierno para combatir el paro, las nuevas disposiciones a favor del empleo precario, la contrarreforma de la Seguridad Social, etc. Enfin, que prepare la respuesta contra los desastres que la política del Gobierno socialista está provocando en la clase trabajadora y contra la estafa que el PSOE nos viene haciendo reiteradamente desde su victoria electoral. □



Los frutos de la austeridad

Para el Gobierno socialista, como para los de UCD antes, la lucha contra la inflación es el objetivo fundamental. Solamente reduciendo el crecimiento de los precios y, por lo tanto, el de los salarios, se puede hacer que el capitalismo español gane competitividad, que los beneficios se recuperen, que los empresarios vuelvan a invertir y que se comience a crear puestos de trabajo que hagan que el paro empiece a reducirse. La solución es, pues, la austeridad, pero, ¿cuáles han sido sus frutos?.

— La austeridad ha conseguido llenar las arcas de los capitalistas, para los que 1984 será el mejor año de beneficios desde que se inició la crisis económica. En efecto, los salarios crecerán al 7,5% cuando la inflación lo esta haciendo a tasas del 12%, las subvenciones a los capitalistas no cesan de crecer, los empresarios siguen reduciendo las plantillas de las empresas mandando trabajadores al paro de forma masiva y el Gobierno socialista no cesa de facilitárselo, etc.

— El Gobierno socialista ha conseguido reducir el déficit de la balanza de pagos prácticamente hasta cero, aunque en este punto ha tenido más que ver la depresión interior, la recuperación de la economía americana y la devaluación de la peseta (cuando llegó al gobierno el dólar estaba a menos de 100 pesetas y ahora se cotiza a más de 165, y aquí no acaban las cosas) que una política de corrección profunda de los desequilibrios de la balanza de pagos, por lo que éstos pueden volver a aparecer en cualquier momento.

— Pero se ha pagado un precio muy alto: desde que llegó al gobierno el empleo se ha reducido en 271.000 personas y el paro ha crecido en 310.000. Solamente en los seis primeros meses de este año se han perdido 180.000 puestos de trabajo, el paro ya se eleva a 2.650.000 personas, esto es, el 20% de la población activa. Las perspectivas para los siguientes meses no son mejores, porque el Gobierno intenta que las reestructuraciones continuen adelante y porque la austeridad está deprimiendo considerablemente la economía.

— Para colmo, es algo más que dudoso que haya reducido la inflación: el crecimiento del IPC en los doce meses que terminan en el mes de julio ha sido del 12,8% ¡una cantidad superior a la que tuvo en los doce meses de 1983!. Si este era el objetivo básico, el PSOE ha fracasado, pero ¿qué precio hemos pagado?. □



SEIS MESES DE HUELGA MINERA EN INGLATERRA

¡Hasta la victoria!

Combate/Zutik

Desde el 12 de marzo, varios centenares de miles de mineros están protagonizando una de las huelgas más combativas de la historia del movimiento obrero internacional, enfrentados contra uno de los gobiernos más reaccionarios de Europa capitalista, el de Margaret Thatcher. Dos muertos, muchos heridos y centenares de detenidos y procesados ha sido la respuesta que el gobierno británico ha ofrecido a unos trabajadores que luchan por mantener sus puestos de trabajo. La huelga, organizada por el NUM (Sindicato Nacional de Mineros) está siendo un éxito y puede prolongarse más tiempo.

La solidaridad con ellos debe ser una tarea importante de la clase obrera, de la izquierda sindical y de los revolucionarios.

La importancia de esta huelga no estriba solamente en las reivindicaciones de los mineros, sino que es también un ejemplo de cómo enfrentarse a los planes de austeridad y los despidos masivos que persiguen las burguesías europeas.

Con las informaciones publicadas en los periódicos de nuestros camaradas ingleses y belgas, *"Socialist Action"* y *"La Gauche"*, respectivamente, hemos elaborado la presente información. □



Los piquetes volantes del NUM (sindicato de los mineros) son masivos y constituyen una pieza clave del éxito de la huelga y la extensión de la solidaridad.

Los mineros británicos llevan en huelga desde el pasado 12 de marzo. Más de 6 meses enfrentándose a la reaccionaria y represiva política de gobierno de Margaret Thatcher, que está empleando todos los métodos de un Estado policíaco para romper la huelga de los mineros. El gobierno Thatcher y la NBC (patronal del carbón) quieren cerrar 20 minas más de las llamadas "no económicas" y suprimir 20.000 puestos de trabajo. A esto habría que añadir el cierre de 36 minas y 27.000 mineros despedidos entre 1979-1983 y la pretensión de cerrar en los próximos años otras 70 minas y despedir a unos 70.000 mineros más. Estos planes equivalen a reducir a la mitad el empleo en el sector.

Thatcher y su gobierno quieren con esta drástica reestructuración, en primer lugar, modernizar las minas resultantes y devolverlas al sector privado, de la misma forma que ya se ha hecho en otros sectores y servicios. Pero el gobierno británico persigue, asimismo, un objetivo no menos importante: derrotar al NUM (Sindicato Nacional de Mineros), bastión tradicional de la combatividad del movimiento obrero de Gran Bretaña, como condición indispensable para continuar con su política anti-obrera.

Una ofensiva anti-obrera sin precedentes

La huelga de los mineros constituye, por tanto, un test de fuerza para el gobierno. No hay que olvidar que su elección se debió más a las distorsiones de un sistema electoral no democrático que a un apoyo social real. Su apoyo fundamental (42%) procede del sur y sureste de Gran Bretaña, pero en los centros obreros de Escocia, Gales y norte de Inglaterra nunca ha sido tan débil el apoyo a un gobierno conservador.

Hasta el momento el balance que puede extraer el gobierno Thatcher es bastante positivo para el capital: privatización de sectores y servicios; legislación anti-sindical; más de 3 millones de parados; etc. Sin embargo, la burguesía y el gobierno necesitan derrotar al NUM, con el fin de poder negociar con unos sindicatos "moderados" —como la dirección del TUC—, si quiere imponer todo el arsenal de su legislación contra los sindicatos y el movimiento obrero. Porque muchas de las leyes aprobadas, en los hechos, se han aplicado solamente contra sindicalistas individuales o contra sindicatos relativamente débiles, como el de los tipógrafos.

Por otra parte, esta ofensiva anti-obrera del gobierno Thatcher está perfectamente planificada. El recuerdo de las victorias de los sindicatos sobre los gobiernos conservadores en 1972 y 1974 persiste. En un informe elaborado por Ridley, actual ministro de Transportes, se contempla golpear primero a los sectores más débiles (enseñanza, transportes por carretera y aéreos, telecomunicaciones); otros sectores requerirían más cuidado porque su resistencia se califica de "intermedia" (ferroviarios, astilleros, minería, recogida de basuras); finalmente, se califica de "difíciles" al sector del agua, electricidad y gas. Por el momento, el gobierno ha conseguido imponerse a los siderúrgicos y ferroviarios. Ahora la había llegado el turno a los mineros... En definitiva, se trata del ataque gubernamental más duro contra el movimiento sindical desde 1926.

A pesar del enorme paro existente y de una política de austeridad draconiana (con una fuerte disminución de los gastos sociales y la privatización de numerosos servicios), la fuerza del movimiento obrero británico no se ha quebrado. Por el contrario, la clase obrera parece tomar nuevas energías de la lucha de los mineros para emprender una línea sindical y política más ofensiva. Prueba de ello es el desarrollo de una izquierda que se está produciendo tanto en los sindicatos como en el Partido Laborista.

En estas circunstancias el gobierno Thatcher no puede permitirse perder la batalla contra los mineros, ni siquiera bajo la forma de un compromiso. Las negociaciones entre el NBC y el NUM están paralizadas y parece difícil llegar a un acuerdo. Arthur Scargill, presidente del NUM, ha introducido entre los temas a negociar una subida salarial, reducción de la jornada laboral y, naturalmente, un no rotundo a que se cierre una mina o se despida a un minero. Y, frente a las argumentaciones de Ian McGregor, presidente del NBC, sobre las minas "no rentables", Scargill responsabiliza al gobierno y a la patronal por no haber realizado las inversiones necesarias en su momento para asegurar su rentabilidad y explotación.

La huelga de los mineros puede durar hasta octubre-noviembre e, incluso, hasta Navidad, periodo en el que, según "Financial Times", el aprovisionamiento eléctrico del país podría entrar en peligro. Así pues, la huelga de los mineros se encamina hacia una confrontación todavía más dura.

Policías esquiroles y leyes contra los mineros

Las intervenciones masivas de la policía contra los piquetes —el gobierno lleva gastados ya más de 2500 millones de pesetas en mantener a las fuerzas policiales desplazadas desde hace cinco meses a las principales cuencas mineras—, las detenciones y procesos, la protección a los esquiroles, las amenazas de embargo de los haberes del NUM, las calumnias contra los dirigentes sindicales mineros —en especial, contra Scargill—, etc, etc, no han podido doblegar la combatividad de los huelguistas. Menos de medio millar de trabajadores han vuelto al trabajo de los 140.000 que permanecen en huelga.

El gabinete de Margaret Thatcher está intentando otros procedimientos para romper la huelga: transporte masivo de los stocks de carbón por trabajadores no sindicados y el ejército; aplicar las leyes anti-huelga contra los sindicatos de ferroviarios y de estibadores que se niegan a transportar y descargar, respectivamente, dicho mineral; aumentar las importaciones de carbón... Pero cada una de estas medidas puede tener el efecto contrario al buscado, es decir, podría favorecer la extensión del conflicto a otros sindicatos.



Decenas de miles de policías han sido desplazados a las principales cuencas mineras para reprimir a los huelguistas.

La solidaridad y combatividad: claves de la huelga

Parte del camino para conseguir que el conflicto se extienda está recorrido, si tenemos en cuenta las extraordinarias pruebas de solidaridad que los mineros han recibido y están recibiendo. La más reciente es la huelga de estibadores que puede afectar a la mayoría de los puertos de Gran Bretaña. Junto al apoyo económico de la gente, hay que señalar el desarrollo masivo de la lucha de las mujeres de los mineros y del movimiento feminista. La campaña de solidaridad de las mujeres —recogiendo muchas de las experiencias de la lucha de Greenham Common— ha sido determinante y tuvo su

punto culminante el pasado 11 de agosto con una manifestación central en Londres. La participación de las mujeres en la huelga ha sido muy activa: creación de comités de apoyo, organización del reparto de comidas en las zonas en huelga, presencia en los piquetes, asistencia masiva a las reuniones, etc. Pero desgraciadamente los hombres han puesto su nota negativa en este apoyo discriminándolas, considerándolas un adorno e incapaces de actuar en el mismo plano que ellos.

También las organizaciones territoriales del TUC han desplegado una gran actividad solidaria, convocando jornadas de lucha a escala local. A nivel internacional, habría que señalar el apoyo del sindicato minero polaco de alta Silesia, en la clandestinidad. Pero si la solidaridad recibida por los mineros británicos ha sido grande, esto no significa que esté todo hecho. La lucha continua y es necesario redoblar el apoyo para el mantenimiento de su lucha. Por cierto, ¿y por estos pagos qué solidaridad ha habido? ¿Qué ha hecho o qué puede hacer la izquierda sindical? Desde luego todo menos quedarse con los brazos cruzados.

El origen de la amplia solidaridad recibida radica en el propio NUM. Como se sabe la huelga de los mineros estalló espontáneamente en Yorkshire y Cortonwood. Pero la dirección del NUM —y particularmente Arthur Scargill— asumieron su responsabilidad consiguiendo que la huelga fuese nacional, dirigida y organizada democráticamente, que cada decisión tomada tenga un único fin: la victoria. Y esto significa esencialmente: movilizaciones de masas a todos los niveles; no llegar a compromisos a espaldas de los trabajadores durante las negociaciones; piquetes volantes numerosos y activos y una actividad constante para extender la solidaridad entre el movimiento obrero.

El TUC y el Partido Laborista en la encrucijada

El Congreso anual de los sindicatos británicos (TUC), celebrado del 3 al 7 de septiembre en la ciudad costera de Brighton, puede convertirse en el más importante desde el organizado durante la gran huelga general de 1926. Para los dirigentes del TUC este Congreso se celebra en un momento grave para el movimiento obrero británico. El paro, que afecta a 3 millones de personas, no deja de aumentar. Los efectivos sindicales se resienten de una situación de crisis y de una política de austeridad sólo contestada esporádicamente.

El Congreso ha ratificado un acuerdo adoptado el pasado 31 de agosto por la dirección del TUC de apoyo a la huelga de los mineros. la resolución presentada por el comité central del TUC al Congreso establece que los afiliados tienen la obligación de respetar los piquetes de huelga y el apoyo material de los otros sindicatos al NUM. También recoge dicha resolución la determinación de impedir el aprovisionamiento de las fábricas, principalmente las centrales eléctricas, de carbón y de fuel. A esta resolución se han opuesto los sindicatos de la siderurgia y de la electricidad. Durante una concentración de más de 4000 mineros ante la sede del Congreso —con una increíbe presencia policial—, el secretario general del sindicato siderurgico, Bill Sirs, fue increpado por su postura.

Sin embargo, esta resolución fue aprobada por una amplia mayoría, evidenciando el eco despertado por la larga lucha de los mineros en el conjunto de los sindicatos y del movimiento obrero británico. Su aprobación supone, además, un pequeño giro a la izquierda del TUC, después de años de prudente "realismo" defendido por el hasta ahora secretario general, Len Murray. Este relativo cambio de actitud se ha producido por el descontento surgido entre los sindicalistas ante el silencio cobarde mantenido por el TUC durante estos meses de huelga, aunque a nivel de la nueva dirección —encabezada ahora por Norman Willis— no se haya reflejado. Tampoco es ajeno a este giro la izquierda sindical, que ha desplegado una constante labor de extensión de la solidaridad con los mineros, al mismo tiempo que se estructuraba organizativamente en torno al Comité Organizativo de la Amplia Izquierda (BLOC). Otra de las tareas emprendidas por esta izquierda sindical ha sido la de vincular más estrechamente a los sindicalistas con el Partido Laborista.

Precisamente, la relaciones entre los sindicatos y el Partido Laborista ha sido objeto de debate en el Congreso del TUC. En estos meses que dura la huelga minera, dos actitudes se han enfrentado dentro del laborismo. Por un lado, la actitud timorata y conciliadora de Neil Kinnock, presidente del Partido, y la del diputado de izquierda Tony Benn, por otro.

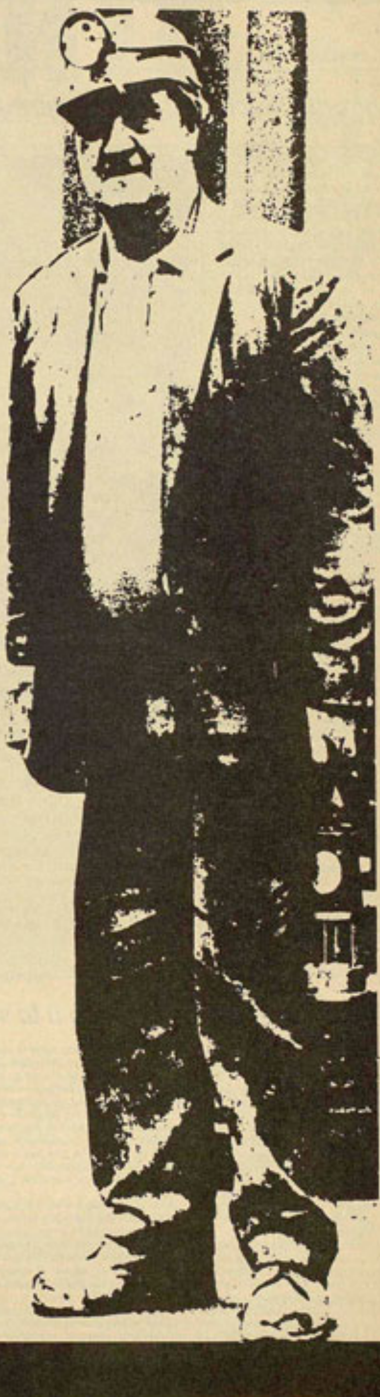
A finales de junio, Benn lanzó la siguiente propuesta: *"Hay dos cosas que el movimiento obrero hoy debe hacer por los mineros. Primeramente los sindicatos deben preparar huelgas en toda una serie de industrias y de servicios. En segundo lugar, el Partido Laborista debe organizar una manifestación nacional, en la que Arthur Scargill y otros dirigentes sindicales, así como miembros de los grupos de mujeres, deben tomar la palabra al lado de los dirigentes del Partido, para organizar una campaña política nacional que debe proseguir hasta la victoria de los mineros".*

Kinnock, por su parte, ha criticado la manera de llevar la huelga y ha lanzado una seria advertencia al Congreso por si otros sindicatos estaban dispuestos a seguir el ejemplo del NUM. *"Este Congreso —dijo Kinnock— ha afirmado siempre que el sindicalismo existía para cambiar las condiciones de vida y de trabajo y que son las elecciones generales —y solamente las elecciones generales— quienes pueden cambiar al gobierno".*

Pero estas cínicas palabras del presidente de los laboristas no pueden ocultar que ante los ojos de millares de sindicalistas y de militantes del Partido Laborista los mineros pueden no sólo vencer, sino que es imprescindible que ganen la huelga. Porque la victoria de los mineros y del NUM debe ser el comienzo de una contraofensiva generalizada del movimiento obrero británico para derrotar la política del gobierno Thatcher y sustituir a los conservadores por un gobierno que defienda los interes de los trabajadores. □



Las mujeres de los mineros y de los grupos feministas han tenido una participación destacada y activa.




COMBATE
liga comunista revolucionaria — cuarta internacional

ONZE DE SETEMBRE

Sobirania Nacional: Autodeterminació

Aquest any, com l'anterior, hi ha hagut un intent conscient de part de les forces polítiques burgeses i reformistes, de convertir la ***Diada Nacional de Catalunya*** en una festa institucional, buida de tot contingut reivindicatiu i de lluita per l'Alliberament Nacional del nostre poble, de lluita per els interessos de la classe treballadora i popular de Catalunya. La majoria obtinguda pel Pujolisme a les darreres eleccions autonòmiques augmentava enormement aquest perill, juntament amb la posició, centralista en uns casos i covarda a d'altres, dels partits de l'esquerra parlamentària.

Tot això, enguany el poble de Catalunya torna a sortir al carrer aquest Onze de Setembre. Potser no serem tanta gent com durant els primers anys de la transició, però tal vegada hi haurà més claredat respecte al camí a seguir per tal d'assolir la fi del centralisme i la conquesta de la nostra llibertat com a nació sobirana.

El manifest elaborat per la ***Crida a la Solidaritat***, que reproduïm en aquestes planes, i al qual el nostre partit dona el seu suport total, descriu els objectius de lluita d'aquest moment: la lluita per la ***Sobirania Nacional*** i l'exigència d'***Autodeterminació***, un procés emmarcat dins la realitat d'una Europa sotmesa als grans blocs militars, feta a la mida dels grans estats, que oprimeixen i marginen pobles i nacions, com a l'Estat espanyol.

La lluita per la pau, i aquí concretament per la sortida de l'OTAN, el desmantellament de les bases ianquis, per la neutralitat, "com a expressió de la lluita del nostre poble per la pau i la sobirania nacional", la denúncia de la crisi i de l'atur que abarca actualment 500.000 persones.

Si aquests, però han estat els continguts que li hem donat les forces de l'esquerra radical i nacionalista, els partits de l'esquerra radical i nacionalista, els partits de l'esquerra parlamentària, fent una instrumentalització descarada dels sindicats —a la qual s'han prestat, de bon gust, les direccions majoritàries de CC.OO. i UGT— han situat els continguts de "la seva" diada en termes de "Ple autogovern, pel treball i la pau".



No cal entrar a refutar semblant malabarisme, si s'entén com a tal cosa l'aplicació de l'actual Estatut de Sau, que ha demostrat el seu caràcter de mordassa de Catalunya, i si aquesta reivindicació es fa en coincidència amb els defensors de la "LOAPA", sense cap diferència respecte a allò que exigeix l'actual gobern de CiU i si, de més a més, ni tan sols hi ha una voluntat política per lluitar eficaçment per les minses competències que atorga l'Estatut.

Què se'n pot dir, de les reivindicacions que fan sobre "treball"? Uns partits i unes direccions sindicals majoritàries que, any rera any, venen abonant la política de Pacte Social de reestructuracions i tancament d'empreses i sectors. La reivindicació de "la pau" és excessiva de debò, sobre tot si la signa un partit com ara el PSC, que és partidari de la permanència a l'OTAN, de les bases, dels pressupostos militars i tot el que pugui venir.

D'altres, però, es diferencien del lema de la *Crida* de forma poc intel.ligible per a persones normals. Políticament, el plantejament de ***Sobirania Nacional*** és idèntic al d'***Autodeterminació***. El fet que el PCC i l'Entesa vulguin veure diferències, per tal de justificar una convocatòria separada, es pot deure només a una de dues coses: o neguen el dret del poble de Catalunya de triar la Independència durant el seu procés d'Autodeterminació, o bé, el que sembla més "comprensible" encara que no menys incorrecte, volen digerenciar-se dels "radicals" i mantenir bones relacions amb els partits de "l'arc institucional" o del sistema.

Potser només des d'això darrer pot entendre's la maniobra d'última hora del PCC i l'Entesa de negociar amb els parlamentaris i cedir-los l'encapçalament de la manifestació, al marge de la *Crida* i la Comissió Onze de Setembre.

Malgrat tot això esperem que la manifestació, i el seguici de la *Crida* i la Comissió Onze de Setembre siguin tan massius com fóra possible, com a demostració del fet que el poble de Catalunya, o pel cap baix, una part important, no té interès a abandonar la lluita conseqüent pel seu alliberament nacional i de classe.

MANIFEST DE LA COMISSIÓ 11 DE SETEMBRE

En marxa cap a la sobirania nacional: autodeterminació!

La nostra nació catalana, que des de l'onze de setembre de 1714 ha de lluitar per la recuperació i l'exercici dels seus drets nacionals es troba avui davant el repte històric de lluitar per l'Europa de les nacions lliures i solidàries. Es troba davant una Europa dividida sota l'hegemonia de dos grans blocs militars i, a la vegada, davant uns projectes d'unitat entre els estats fets a la mida dels grans poders econòmics, que marginen pobles i nacions, en uns sistemes d'autonomies o descentralitzacions que, en realitat, són noves formes d'enfortiment dels estats.

En aquest context, l'estat espanyol, vuit anys després de la mort del dictador, continua mantenint-se i afermant-se com un estat fortament centralitzat, que, malgrat canvis aparents, segueix mantenint la secular opressió contra les nacions sotmeses, imposant-los un sistema polític i econòmic agressiu i supeditat als interessos econòmics i militars del bloc dirigit pels EUA.

Perquè el demà d'Europa ha de ser el de la democràcia real no sotmesa als grans poders econòmics, sobre la base dels pobles i nacions i no dels estats. La nació catalana, en aquest onze de setembre de 1984, es mobilitza per manifestar la seva voluntat de protagonitzar, juntament amb tots els pobles europeus, el ple exercici dels seus drets nacionals, condició irrenunciable per arribar en un futur a una pau i una convivència constructives entre tots els ciutadans del nostre continent i del món.

Per això, reivindica, amb tota la força d'un poble que lluita per les seves llibertats, unes alternatives que no són més que el poder existir sense amenaces ni pors, amb tota normalitat, en el concert dels pobles lliures i sobirans d'acord amb el seu dret a l'exercici de l'autodeterminació.

Dins d'aquesta perspectiva, la nació catalana, oberta al demà d'una Europa veritablement solidària, reivindica la desaparició dels blocs militars que controlen el nostre continent. En particular, exigint la sortida de l'OTAN, el desmantellament de les bases nord-americanes i una política de neutralitat, com expressió de la lluita del nostre poble per la pau i la sobirania nacional. Al mateix temps reivindica el dret irrenunciable a l'alliberament nacional, que es tradueix en l'exercici del dret a l'autodeterminació, sense acceptar les limitacions de l'autonomia ni aquelles opcions que a casa nostra, en nom del nacionalisme, ens volen integrar dins l'estat i l'OTAN. En el procés per arribar a aquests objectius, la nació catalana denuncia les situacions que hi posen fre i les legislacions que ataquen els drets individuals i col.lectius, com és la legislació antiterrorista que possibilita encara avui la pràctica de la tortura i els maltractaments, i manté l'existència d'empresonats i exiliats. Denuncia les limitacions a la llibertat d'expressió sempre supeditada al concepte de seguretat de l'estat. Denuncia uns plans i comportaments supeditats als interessos de les forces polítiques i econòmiques dominants i multinacionals, que provoquen l'empobriment dels pobles depenents fins crear situacions tant greus com la crisi econòmica que destrueix les bases de la nostra economia nacional, que empobreix comarques senceres, manté més de 500.000 treballadors en l'atur i impedeix l'accés dels joves al treball, tot mantenint bosses de misèria econòmica i cultural impedint la integració de la població immigrada a les tasques de recuperació nacional, mentre s'accentua cada dia més la nuclearització i la degradació ecològica del nostre territori.



Així mateix, en el camí de la configuració de la seva plena identitat nacional, el poble català, denuncia les divisions polític-administratives que impedeixen la natural organització territorial del país en comarques i vegueries, amb imposicions centralistes com les províncies i les diputacions, així com les fronteres estatals i les de les recents comunitats autonòmes, barrant, en el nostre cas, el procés unitari dels Països Catalans.

TOTS, DONCS, A LA MANIFESTACIÓ UNITÀRIA REIVINDICATIVA DE LA NOSTRA DIADA NACIONAL. TOTS EN MARXA CAP A LA SOBERANIA NACIONAL I L'AUTODETERMINACIÓ.